

Sygn. akt III C 976/12

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny, w składzie

Przewodniczący: **SSO Joanna Korzeń**

po rozpoznaniu w dniu 26 czerwca 2013 r. w W., na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z powództwa **Miejskiego Rzecznika Konsumentów (...)** m.st. W. – **reprezentanta grupy i uczestników grupy: M. F., E. P., K. W. (1), K. T., A. M., M. P., B. O., A. K., P. D., W. S., T. S., P. F., K. W. (2), K. J., M. S., G. M., M. W., S. J., R. N., H. N., K. K., R. M., P. P., M. M., P. G.**

przeciwko(...) z **siedzibą w W.**

o zapłatę

postanawia:

sprostować niedokładność zawartą w sentencji postanowienia z dnia 28 lutego 2013 r. poprzez prawidłowe oznaczenie strony powodowej, tj. wpisanie słów: „reprezentanta grupy i uczestników grupy: M. F., E. P., K. W. (1), K. T., A. M., M. P., B. O., A. K., P. D., W. S., T. S., P. F., K. W. (2), K. J., M. S., G. M., M. W., S. J., R. N., H. N., K. K., R. M., P. P., M. M., P. G.” po słowach „z powództwa Miejskiego Rzecznika Konsumentów Urzędu m.st. W.”.

UZASADNIENIE

W postanowieniu z dnia 28 lutego 2013 r. na skutek niedokładności błędnie oznaczono stronę powodową w niniejszej sprawie.

Jak wynika z akt sprawy Miejski Rzecznik Konsumentów Urzędu Miasta Stołecznego W. jest reprezentantem grupy i uczestników grupy: M. F., E. P., K. W. (1), K. T., A. M., M. P., B. O., A. K., P. D., W. S., T. S., P. F., K. W. (2), K. J., M. S., G. M., M. W., S. J., R. N., H. N., K. K., R. M., P. P., M. M., P. G. /k. 2 i 3/

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. Sąd może z urzędu sprostować w postanowieniu niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki.

Mając powyższe na uwadze, z mocy art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. orzeczono jak na wstępie.