

Sygn. akt III C 56/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący: SSO Joanna Kruczkowska

Sędziowie: SSO Joanna Bitner (spr.)

SSO Grzegorz Chmiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 grudnia 2016 r. w Warszawie

sprawy z powództwa K. K. jako reprezentanta grupy

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W.

o zapłatę kwoty 1.700.667,19 zł

w przedmiocie wniosków powoda z dnia 10 listopada 2016 r. o uzupełnienie ewentualnie o sprostowanie postanowienia tegoż Sądu wydanego w niniejszej sprawie dnia 28 października 2016 r.

### **postanawia:**

I. sprostować oczywistą niedokładność w postanowieniu wydanym przez tegoż Sąd w niniejszej sprawie dnia 28 października 2016 r. – w ten sposób, że w punkcie 1) w podgrupie I. wpisać pod poz. 3.: (...), a pozostałych członków grupy oznaczyć kolejnymi numerami;

II. umorzyć postępowanie w przedmiocie wniosku powoda z dnia 10 listopada 2016 r. o uzupełnienie postanowienia tegoż Sądu wydanego w niniejszej sprawie dnia 28 października 2016 r.

SSO Joanna Kruczkowska SSO Joanna Bitner SSO Grzegorz Chmiel

## UZASADNIENIE

Sprostowanym postanowieniem Sąd ustalił skład grupy w niniejszym postępowaniu. Powołano przy tym oświadczenia członków grupy oraz ustalono, że wszystkie zgłoszone na obecnym etapie przez powoda osoby należy zaliczyć do grupy (Sąd na obecnym etapie nie znalazł nikogo, kto nie spełniałby przesłanek dla zaliczenia go w poczet grupy). Przez niedopatrzenie w sentencji postanowienia pominięto członka grupy – podgrupy I. G. J., wskazanego przez powoda – choć z treści uzasadnienia niewątpliwie wynika, że Sąd zaliczył do grupy wszystkie osoby wskazane przez powoda, w tym także wymienionego w uzasadnieniu z imienia i nazwiska G. J.. Tę oczywistą niedokładność Sąd postanowił sprostować na podstawie art. 350 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. w zw. z art. 24 ust. 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz. U. z 2010 r., Nr 7, poz. 44 – dalej: Ustawa) – o czym orzeczono w sentencji w punkcie I.

Wobec uwzględnienia wniosku o sprostowanie – zbędne stało się rozpoznanie wniosku powoda o uzupełnienie sprostowanego postanowienia poprzez orzeczenie co do G. J. zgłoszonego przez powoda na członka grupy. Stąd też postępowanie w sprawie tego wniosku Sąd umorzył na podstawie art. 355 par. 1 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. w zw. z art. 24 ust. 1 Ustawy.

SSO Joanna Kruczkowska SSO Joanna Bitner SSO Grzegorz Chmiel

# ZARZĄDZENIE

1. (...)

a) (...)

b) (...)

2. (...)

3. (...)

8.12.2016 r. SSO Joanna Bitner

Tekst postanowienia uwzględniający sprostowanie z dnia 5 grudnia 2016 r.:

Sygn. akt III C 56/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący: SSO Joanna Kruczkowska

Sędziowie: SSO Joanna Bitner (spr.)

SSO Grzegorz Chmiel

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 października 2016 r. w Warszawie

sprawy z powództwa K. K. jako reprezentanta grupy

przeciwko Spółdzielni Mieszkaniowej (...) w W.

o zapłatę kwoty 1.700.667,19 zł

### ***postanawia:***

ustalić, że postępowanie niniejsze toczy się w postępowaniu grupowym, a grupa reprezentowana przez K. K. ma skład następujący:

1) podgrupa nr I :

1. M. F.,

2. B. F.;

3. G. J.;

2) podgrupa nr II:

4. T. S.,

5. K. W.,

6. W. S.,

7. D. C. (1);

3) podgrupa nr III:

8. G. M.,

9. M. W.,

10. J. Z. (1),

11. A. M.,

12. K. J.,

13. S. J.,

14. B. O.,

15. D. M.,

16. J. P.;

4) podgrupa nr IV:

17. R. M.

18. K. K.;

5) podgrupa nr V:

19. M. S.

20. A. W.,

21. K. T.,

22. P. P.

23. G. B.;

6) podgrupa nr VI:

24. H. N.,

25. R. N.;

7) podgrupa nr VII:

26. M. M.,

27. D. C. (2),

28. Z. N.,

29. A. B.,

30. J. Z. (2);

8) podgrupa nr VIII:

31. P. D.,

32. A. K. (1);

9) podgrupa nr IX:

33. M. J.,

34. A. K. (2);

10) podgrupa nr X:

35. K. P.,

36. M. P.,

37. P. G.;

11) podgrupa nr XI:

38. M. T. (1),

39. M. T. (2).

SSO Joanna Kruczkowska SSO Joanna Bitner SSO Grzegorz Chmiel