

POSTANOWIENIE

Dnia 1 marca 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Matlak

Sędziowie: SSO Ewa Jończyk

SSR (del) Anna Popławska - Czerwińska

po rozpoznaniu w dniu 1 marca 2019 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku: M. M.

z udziałem: Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w Gminie U., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie R., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie T., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie O., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie R., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie O., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie B., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie D., Przewodniczący Obwodowej Komisji nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie T., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie S., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) Miasta na prawach powiatu S., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie B., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie M., Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie R. (...), Przewodniczący Obwodowej Komisji Wyborczej nr (...) w okręgu wyborczym nr (...) w gminie R. (...), Komisarz Wyborczy w S. (...), Komisarz Wyborczy w S.(...)

o stwierdzenie nieważności wyborów

postanawia:

umorzyć postępowanie.

SSO Ewa Jończyk SSO Agnieszka Matlak SSR (del) Anna Popławska - Czerwińska

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 25 lutego 2019 r. wnioskodawca M. P. Wyborczy Komitetu Wyborczego (...) cofnął protest przeciwko ważności wyborów do Sejmiku Województwa (...) w okręgu wyborczym nr (...), przeprowadzonych w dniu 21 października 2018 r.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Zgodnie zaś z treścią art. 13 § 2 k.p.c. przepisy o procesie stosuje się odpowiednio do innych rodzajów postępowań unormowanych w niniejszym kodeksie, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.

Ponieważ cofnięcie protestu w niniejszej sprawie nastąpiło ze skutkiem prawnym (protest cofnięty nie wywołuje skutków prawnych, a ponowne złożenie protestu nie jest możliwe z uwagi na upływ przepisanej prawem 30-

dniowego terminu), sąd na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. orzekł, jak w sentencji postanowienia.

SSO Ewa Jończyk SSO Agnieszka Matlak SSR (del) Anna Popławska - Czerwińska

ZARZĄDZENIE

-(...)

- (...)

- (...)

(...)