

Sygn. akt V Ca 2952/12

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący - SSO Bożena Miśkowiec

Sędziowie SO Maja Smoderek (spr.)

SR del. Karol Smaga

Protokolant prot. sądowy stażysta Przemysław Szuty

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2013 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z powództwa A. D. i K. P.

przeciwko G. spółce z ograniczoną odpowiedzialnością spółce komandytowo-akcyjnej w W.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego

od wyroku Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie

z dnia 15 lutego 2012 r., sygn. akt II C 770/11

postanawia:

1. odrzucić apelację;
2. zasądzić od G. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością spółki komandytowo-akcyjnej w W. na rzecz A. D. i K. P. kwoty po 600 (sześćset) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego w instancji odwoławczej.

Sygn. akt. V Ca 2952/12

UZASADNIENIE

Apelacja podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 368 k.p.c. apelacja powinna czynić zadość wymogom pisma procesowego, a tym samym w sprawach o prawa majątkowe należy oznaczyć wartość przedmiotu zaskarżenia.

Wobec faktu, iż środek odwoławczy wniesiony przez stronę pozwaną zawierał niejasności w zakresie wskazania wartości przedmiotu zaskarżenia, zarządzeniem z dnia 23 października 2012 roku wezwano pełnomocnika pozwanego do wskazania sposobu obliczenia wartości przedmiotu zaskarżenia na kwotę 53.821,60 zł skoro w istocie zasądzona została od pozwanego kwota 43.819,32 zł.

W odpowiedzi na powyższe zarządzenie skarżący wskazał, iż wskazana przez niego wartość przedmiotu zaskarżenia jest tożsama z wartością przedmiotu sporu i wynika z faktu zaskarżenia wyroku w całości.

W tym stanie rzeczy należało uznać, iż ww. zarządzenie nie zostało w sposób prawidłowy wykonane, a co za tym idzie apelację należało odrzucić z uwagi na nieuzupełnienie jej braków formalnych.

Z tych względów Sąd Okręgowy orzekł jak w sentencji postanowienia, na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c. O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 98§1 i 3 k.p.c. w zw. z §6 pkt 5 i § 13 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.