

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 października 2022 roku

**Sąd Okręgowy w Warszawie w VIII Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący: sędzia SO Maciej Gruszczyński**

**Protokolant : sekretarz sądowy Katarzyna Skarżyńska**

w obecności Prokuratora Adama Konończuka

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniach 13 września 2022 roku i 11 października 2022 r.

sprawy:

1. **J. D. (1)**, s. K. i E. z d. J., ur. (...) w W.,
2. **M. L.(poprzednio K.)**, s. G. i B. z d. B., ur. (...) w W.,

**oskarżonych o to, że:**

I. w okresie od 01.01.2016 r. do 14.02.2019r. roku - J. D. (1), od 01.01.2017 r. do 01.03.2019 r. M. L. w W., B., S., O., K., C., B. oraz innych miejscowościach na terytorium RP, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez M. N. w skład której wchodził także: K. N., R. M., U. G., D. C., M. C., J. D. (2), P. P., O. O., A. K., M. R., A. B., A. W., J. K., R. K., B. N., W. F., oraz inni, mającą na celu, w ramach założonego planu działania, ustalonego podziału ról i zadań, w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, popełnianie przestępstw przeciwko wiarygodności dokumentów i porządkowi publicznemu, związanych z wyłudzeniem poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnych Wojewodów: (...), (...), (...), (...), L., (...)-(...) oraz (...) o udzieleniu cudzoziemcom zezwolenia na pobyt czasowy oraz pobyt czasowy i pracę na terytorium RP i ułatwiania tym osobom pobytu na terytorium RP, wbrew obowiązującym przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094),

tj. o czyn z art. 258 § 1 k.k.

**a ponadto J. D. (1), o to, że:**

II. w okresie od 19.02.2018 r. do co najmniej 19.10.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Iraku R. A. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) lok. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia

nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

III. w okresie od 29.12.2017 r. do co najmniej 23.04.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Indii (...) w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (tj. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

IV. w okresie od 19.06.2018 r. do co najmniej 29.11.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Syrii A. K. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach ( tj. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...), (...)-(...) K. oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

V. w okresie od 20.03.2018 r. do 27.09.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Iraku (...) w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...)i posłużyły one do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym

podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

VI. w okresie od 24.04.2018 r. do 29.08.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Iraku Y. S. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

VII. w okresie od 09.02.2018 r. do co najmniej 26.06.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Iraku S. M. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

VIII. w okresie od 05.02.2018 r. do co najmniej 11.09.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Iraku Y. M. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła

stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

IX. w okresie od 01.03.2018 r. do co najmniej 19.09.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Jordanii T. A. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w Ł. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 kk w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

X. w okresie od 16.04.2018 r do co najmniej 15.11.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Armenii V. A. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w Ł. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 kk w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XI. w okresie od 07.05.2018 r. do co najmniej 03.09.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Kamerunu B. F. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...), W. przy ul. (...) oraz W. przy ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim

w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XII. w okresie od 19.02.2018 r. do co najmniej 20.06.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Jordanii W. B. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XIII. w okresie od 22.05.2018 r. do co najmniej 20.07.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Pakistanu N. M. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...) P. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XIV. w okresie od 21.05.2018 r. do co najmniej 30.10.2018 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Pakistanu S. Q. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. (...)-(...) N. ul. (...) oraz jego

miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XV. w okresie od 22.01.2016 r. do co najmniej 05.08.2016 r., w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik oraz pracodawca cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym ułatwił obywatelowi Indii I. S. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez przedłożenie dokumentów poświadczających nieprawdę odnośnie podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) Sp. z o. o. w W. ul. (...) oraz jego miejsca zamieszkania w W. ul. (...) do czasu wydania decyzji administracyjnej kończącej postępowanie, przy czym cudzoziemiec ten w ww. firmie nigdy nie pracował, a dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. zarejestrowano pod numerem (...) i posłużyły one do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terenie RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania źródła stabilnego i regularnego dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania oraz zapewnionego miejsca zamieszkania; przy czym podstępne wprowadzenie funkcjonariusza w błąd miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium RP.

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

**a ponadto M. L. o to, że:**

XVI. w okresie od dnia 12 stycznia 2018 roku do co najmniej dnia 24 października 2018 roku w S. i W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Algierii I. B. ur. (...), w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) oraz (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 12.12.2017 r. oraz umowy o pracę z dnia 14.12.2017r oraz umowy najmu lokalu z dnia 13.12.2017 r., gdzie dokumenty te złożone w Oddziale (...) w S. (...) Urzędu Wojewódzkiego w G. w trakcie postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod numerem (...) a następnie przeniesionego do (...) Urzędu Wojewódzkiego w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XVII. w okresie od dnia 12 stycznia 2018 roku do co najmniej dnia 12 września 2018 roku w S. i W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej

opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Maroka Y. L. ur. (...), w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) oraz (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 12.12.2017 r. oraz umowy najmu lokalu z dnia 12.12.2017r, gdzie dokumenty te złożone w Oddziale (...) w S. (...) Urzędu Wojewódzkiego w G. w trakcie postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod numerem (...) a następnie przeniesionego do (...) Urzędu Wojewódzkiego w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XVIII. w okresie od dnia 12 grudnia 2017 roku do co najmniej dnia 22 listopada 2018 roku w S. i W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi A. T. ur. (...), w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) oraz (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...), (...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 12.12.2017 r. wraz z umową o pracę z dnia 12.12.2017 r. oraz umowy najmu lokalu z dnia 13.12.2017 r., gdzie dokumenty te złożone w Oddziale (...) w S. (...) Urzędu Wojewódzkiego w G. w trakcie postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod numerem (...) a następnie przeniesionego do (...) Urzędu Wojewódzkiego w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XIX. w okresie od dnia 11 grudnia 2017 roku do co najmniej dnia 12 sierpnia 2018 roku w S. i W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Algierii H. L. ur. (...), w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) oraz (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 12.12.2017r wraz z umową o pracę z dnia 12.12.2017r oraz umowy najmu lokalu z dnia 13.12.2017r, gdzie złożone w Oddziale (...) w S. (...) Urzędu Wojewódzkiego w G. w trakcie postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod numerem (...) a następnie przeniesionego do (...) Urzędu Wojewódzkiego w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy

czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XX. w okresie od dnia 11 grudnia 2017 roku do co najmniej dnia 24 sierpnia 2018 roku w S. i W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Algierii T. D. ur. (...), w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) oraz (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 11.12.2017 r. oraz umowy najmu lokalu z dnia 12.12.2017r, gdzie dokumenty te złożone w Oddziale (...) w S. (...) Urzędu Wojewódzkiego w G. w trakcie postępowania administracyjnego zarejestrowanego pod numerem (...) a następnie przeniesionego do (...) Urzędu Wojewódzkiego w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XXI. w okresie od dnia 9 listopada 2018 roku do co najmniej dnia 1 lutego 2019 roku w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Pakistanu M. A. w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 18.10.2018r wraz z umową o pracę z dnia 01.02.2019r oraz umowy najmu lokalu z dnia 21.05.2018r, gdzie dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępnego wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XXII. w okresie od dnia 11 grudnia 2017 roku do co najmniej dnia 9 marca 2018 roku w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Iraku S. M. ur.01.01.1981r w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca



pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 11.12.2017r wraz z umową o pracę z dnia 11.12.2017 r. wraz z aneksem z dnia 07.02.2018 r. oraz umowy najmu lokalu z dnia 27.02.2017 r., gdzie dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.;

XXIII. w okresie od dnia 23 listopada 2017 roku do co najmniej dnia 17 maja 2018 roku w W., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w ramach zorganizowanej grupy przestępczej opisanej w pkt. I, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, występując jako pełnomocnik cudzoziemca w postępowaniu administracyjnym, ułatwił obywatelowi Syrii M. O. ur. (...) w procesie ubiegania się cudzoziemca przed Wojewodą (...) o udzielenie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę, pobyt na terytorium RP wbrew przepisom ustawy z dnia 12 grudnia 2013r. o cudzoziemcach (t.j. DZ.U.2018.2094) poprzez sporządzenie i przedłożenie dokumentów poświadczających w swojej treści nieprawdę odnośnie zamiaru podjęcia przez cudzoziemca pracy w firmie (...) ul. (...),(...)-(...) W., tj. m.in. załącznika numer 1 do wniosku o wydanie zezwolenia na pobyt czasowy i pracę dla cudzoziemca z dnia 23.11.2017r wraz z umową o pracę z dnia 23.11.2017 r. wraz z aneksem oraz umowy najmu lokalu z dnia 23.11.2017 r., gdzie dokumenty te złożone w (...) Urzędzie Wojewódzkim w W. i zarejestrowanego pod numerem (...), gdzie posłużyły do podstępного wprowadzenia w błąd funkcjonariusza publicznego co do deklarowanego przez cudzoziemca celu pobytu na terytorium RP, zamiaru podjęcia pracy, posiadania stabilnego i regularnego źródła dochodu wystarczającego na pokrycie kosztów utrzymania, przy czym podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego miało na celu uzyskanie poświadczenia nieprawdy w postaci decyzji administracyjnej o udzieleniu cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy i pracę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

tj. o czyn z art. 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

#### **orzeka:**

I. oskarżonego J. D. (1) uznaje winnym popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 258 § 1 k.k. skazuje go i wymierza karę 5 (pięć) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego J. D. (1) uznaje winnym popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach II do XV aktu oskarżenia, przy czym ustala, że czyny te zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, i za to na podstawie 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go za każdy z tych czynów, a na podstawie art. 264a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierza karę 1 (jeden) rok pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 80 (osiemdziesiąt) złotych;

III. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 i 2 k.k. i art. 91 § 2 k.k. orzeczone wobec oskarżonego J. D. (1) jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej w punkcie III kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

V. Na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego J. D. (1) w okresie próby pod dozór kuratora;

VI. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego J. D. (1) do informowania kuratora co 6 (sześć) miesięcy na piśmie o przebiegu okresu próby.

VII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie II kary grzywny zalicza oskarżonemu J. D. (1) okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 27 maja 2020 roku, godzina 06:10 do dnia 27 maja 2020 roku, godzina 15:40 i uznaje karę grzywny za wykonaną do wysokości 2 (dwóch) stawek dziennych.

VIII. Na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka od J. D. (1) przepadek równowartości korzyści osiągniętej przez niego z popełnienia przestępstwa w kwocie 7.000 (siedem tysięcy) złotych;

IX. oskarżonego M. L. uznaje winnym popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie I aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 258 § 1 k.k. skazuje go i wymierza karę 5 (pięć) miesięcy pozbawienia wolności;

X. oskarżonego M. L. uznaje winnym popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach XVI do XXIII aktu oskarżenia, przy czym ustala, że czyny te zostały popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, i za to na podstawie 264a § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go za każdy z tych czynów, a na podstawie art. 264a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. oraz na podstawie art. 33 § 2 k.k. wymierza karę 1 (jeden) rok pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesiąt) złotych;

XI. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 i 2 k.k. i art. 91 § 2 k.k. orzeczone wobec oskarżonego M. L. jednostkowe kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

XII. Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej w punkcie XI kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata;

XIII. Na podstawie art. 73 § 2 k.k. oddaje oskarżonego M. L. w okresie próby pod dozór kuratora;

XIV. Na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego M. L. do informowania kuratora co 6 (sześć) miesięcy na piśmie o przebiegu okresu próby.

XV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej w punkcie X kary grzywny zalicza oskarżonemu M. L. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 07 października 2020 roku, godzina 06:10 do dnia 07 października 2020 roku, godzina 15:25 i uznaje karę grzywny za wykonaną do wysokości 2 (dwóch) stawek dziennych.

XVI. Na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka od M. L. przepadek równowartości korzyści osiągniętej przez niego z popełnienia przestępstwa w kwocie 7.000 (siedem tysięcy) złotych;

XVII. Na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego J. D. (1) na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym kwotę 3.380,00 (trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty;

XVIII. Na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego M. L. na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym kwotę 2.180,00 (dwa tysiące sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty;

sędzia SO Maciej Gruszczyński