

X Kzw 29/13

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lutego 2013r.

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny – Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący – SSO Arkadiusz Tomczak

Protokolant: st. sekr. sąd. Zofia Gładysiak

przy udziale Prokuratora: Stanisława Wieśniakowskiego

po rozpoznaniu w sprawie **M. M.**

skazanego za przestępstwa z art. 278 § 1 k.k.

zażalenia skazanego M. M.

na postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 28 listopada 2012 r.

w przedmiocie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

postanawia:

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Zażalenie skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zaskarżonym postanowieniem sąd I instancji na podstawie art. 75 § 2 k.k. zarządził wykonanie kary łącznej 1 roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego dla Ł. z dnia 30 listopada 2007r. w sprawie III K 89/07. Na wskazane postanowienie zażalenie złożył skazany.

Procedując w przedmiocie fakultatywnego zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności sąd rejonowy dokonał prawidłowej oceny całokształtu zachowania skazanego i jego funkcjonowania w społeczeństwie, świadczącej o bezskuteczności zastosowania środka probacyjnego. Skazany po uprawomocnieniu się wyroku, którym wymierzono mu karę pozbawienia wolności z dobrodziejstwem warunkowego zawieszenia jej wykonania, dopuścił się kolejnych przestępstw, za które został prawomocnie skazany. Po opuszczeniu zakładu karnego uchylał się także od nawiązaniu kontaktów z kuratorem.

Okoliczności te jasno świadczą o lekceważeniu przez skazanego porządku prawnego. W tej sytuacji zarządzenie wykonania warunkowo zwieszony kary pozbawienia wolności było zarówno celowe jak i konieczne.

Okoliczności podnoszone w zażaleniu konstatacji tej nie zmieniają.

Z tych przyczyn orzeczono, jak w sentencji.