

*Sygn. akt XII K 236/12*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 stycznia 2016 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie w XII Wydziale Karnym w składzie:**

**Przewodniczący:** SSO Anna Wierciszewska-Chojnowska

**Ławnicy:** Małgorzata Polak

Anna Dawidowicz

Protokolant: Małgorzata Nowak

przy udziale **prokuratora** Piotra Woźniaka

po rozpoznaniu w dniach 23.10.2015 r., 5.11.2015 r., 10.11.2015 r., 18.11.2015 r., 3.12.2015 r., 15.01.2016 r.

sprawy

**1. K. S.,**

urodzonego w dniu (...)

w W.

syna G. i H. z domu (...)

**oskarżonego o to, że:**

I. (czyn z pkt. XXI a/o) w okresie od co najmniej kwietnia - maja 2000 r. do dnia 7 maja 2002 r. w W., C. i innych miejscowościach na terenie kraju działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. ps. (...), W. K. (1) ps. (...), D. K. ps. (...), J. S., M. M. ps. (...), B. D. ps. (...), R. P. ps. (...) vel B. i innymi osobami brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej o charakterze zbrojnym kierowanej przez M. A. ps. (...), mającej na celu dokonywanie przestępstw, a w szczególności produkcję i wprowadzanie do obrotu (...)

**tj. o czyn z art. 258 § 2 k.k.**

II. (czyn XXII z a/o) w okresie od około lipca 2002 r. do listopada - grudnia 2005 r. w W. i innych miejscowościach na terenie kraju działając wspólnie i w porozumieniu z M. M. ps. (...), D. K. ps. (...), T. J., M. J. (1), M. J. (2) ps. (...), W. K. (2) ps. (...) i innymi osobami brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez R. P. ps. (...) vel B., mającej na celu dokonywanie przestępstw, a w szczególności produkcję i wprowadzanie do obrotu (...)

**tj. o czyn z art. 258 § 1 k.k.**

III. (czyn z pkt. XXIII a/o) w bliżej nieustalonym dniu na przełomie listopada i grudnia 1999r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...) i J. S. brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci około 30 kilogramów (...) w ten sposób, że przyjął wskazany narkotyk od M. A. i J. S. celem dalszego wprowadzenia narkotyku do obrotu

**tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii**

IV. (czyn z pkt. XXIV a/o) w bliżej nieustalonym dniu kwietnia lub maja 2000r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...) i J. S. brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci około 30 kilogramów (...) w ten sposób, że przyjął wskazany narkotyk od M. A. i J. S. celem dalszego wprowadzenia narkotyku do obrotu, przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

V. (czyn z pkt. XXV a/o) w okresie od bliżej nieustalonego dnia pod koniec sierpnia 2000 r. do bliżej nieustalonego dnia w miesiącach wrzesień - grudzień 2000 r. w W., działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...) i J. S. brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 372 kilogramów (...) w ten sposób, że przyjmował wskazany narkotyk celem dalszej odsprzedaży od M. A. - w trzech przypadkach odbierając amfetaminę od wskazanego i J. S. oraz trzech przypadkach odbierając amfetaminę od J. S. - w jednorazowych ilościach po 50 kilogramów w trzech przypadkach, w jednym przypadku w ilości około 45-60 kilogramów, w jednym przypadku w ilości 77 kilogramów oraz w jednym przypadku w ilości 100 kilogramów, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

VI. (czyn z pkt. XXVII a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od marca - kwietnia 2001 r. do dnia 2 czerwca 2001 r. w W., działając z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...) i J. S. brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci 109 kilogramów (...) przyjmując wskazany narkotyk celem dalszej odsprzedaży od M. A. - za pośrednictwem J. S. - trzykrotnie w jednorazowych ilościach 50 kilogramów, 34 kilogramów i 25 kilogramów, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

VII. (czyn z pkt. XXVIII a/o) w bliżej nieustalonym dniu w miesiącach marzec-kwiecień 2001 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby M. A. ps. (...) i J. S. wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), wprowadził do obrotu przekazując wskazanym prekursor w postaci 60 lub 80 litrów (...) tzw. (...), służącego do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

VIII. (czyn z pkt. XXIX a/o) w bliżej nieustalonym dniu w miesiącach wrzesień - październik 2001 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z R. P. ps. (...) vel B. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby M. A. ps. (...) i J. S. wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), wprowadził do obrotu przekazując - w imieniu R. P. i za pośrednictwem J. M. A. prekursor w postaci 50 litrów (...) tzw. (...), służącego do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

IX. (czyn z pkt. XXX a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od września 2001 r. do dnia 7 maja 2002r. w W., działając z góry powziętym zamiarem w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...), R. P. ps. (...) vel B. i J. S. brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci łącznej co najmniej 100 kilogramów (...) w ten sposób, że kilkakrotnie w imieniu R. P. przyjął od M. A. - za pośrednictwem J. S. - wskazany narkotyk w nieustalonych jednostkowych ilościach celem jego dalszej odsprzedaży, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

X. (czyn z pkt. XXXI a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od marca 2001 r. do kwietnia 2002 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby M. A. ps. (...) i P. G. ps. (...) wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), wprowadził do obrotu prekursor w postaci (...) tzw. (...) w ten sposób, że w jednym przypadku wraz z P. G. przekazał ok. 10 litrów tzw. (...) G. T. ps. (...) oraz w jednym przypadku, po uprzednim przyjęciu od P. G. przekazał ok. 10 litrów tzw. (...) G. T. ps. (...), celem dalszego przekazania prekursora przez wskazanego M. A., przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XI. (czyn z pkt. XXXII a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od lipca do około listopada 2002 r. w W. i nieustalonej miejscowości w okolicy K., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby R. P. ps. (...) vel B., M. M. ps. (...) i D. K. ps. (...) i W. K. (3) ps. (...) wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), wprowadził do obrotu prekursor w postaci (...) tzw. (...) w ten sposób, że na polecenie R. P. przyjął w W. od nieustalonego mężczyzny dwukrotnie po ok. 40 litrów (...) tzw. (...) oraz ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że w jednym przypadku przyjął urządzenia służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...) od M. M. i odczynniki chemiczne służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...) od W. K. (3), które następnie wraz z otrzymanym płynem (...) dwukrotnie przewiózł do nieustalonej miejscowości pod K., gdzie przekazał je M. M. i D. K., przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XII. (czyn z pkt. XXXIII a/o) w bliżej nieustalonym dniu listopada - grudnia 2002 r. w W., K. i A. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby R. P. ps. (...) vel B., W. K. (3) ps. (...), M. M. ps. (...) i D. K. ps. (...) wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że na polecenie R. P. przyjął w K. od M. M. urządzenia służące do produkcji (...), przyjął w W. od W. K. (3) i nieustalonego mężczyzny urządzenia służące do produkcji (...), a w tym kolby szklane służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...) oraz wprowadził do obrotu prekursor w postaci ok. 50 litrów (...) tzw. (...), które następnie przewiózł do A. na posesję przy ul. (...), gdzie przekazał je M. M. i D. K., przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XIII. (czyn z pkt. XXXIV a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od maja 2003 r. do stycznia 2004 r., jednak nie później niż do dnia 15 stycznia 2004 r., w W. i S. gm. Młynarze działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby R. P. ps. (...) vel B., M. M. ps. (...), D. K. ps. (...), M. J. (2) ps. (...) i W. K. (3) ps. (...) wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że na polecenie R. P. czterokrotnie przewiózł do S. urzędnika i odczynnik chemiczny służący do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...), a w tym wprowadził do obrotu prekursor w postaci (...) tzw. (...) co najmniej dwukrotnie każdorazowo po ok. 30 litrów oraz w 7 lub 8 przypadkach każdorazowo po 20 litrów służący do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...), gdzie przekazał urzędnika, odczynnik chemiczny i prekursor M. M. i D. K., przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XIV. (czyn z pkt. XXXV a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od maja 2003 r. do stycznia 2004r., jednak nie później niż do dnia 15 stycznia 2004 r. w W. i S. gm. Młynarze działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z R. P. ps. (...) vel B., M. M. ps. (...) i D. K. ps. (...), M. J. (2) ps. (...), W. K. (3) ps. (...) i nieustalonym mężczyzną brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 16-20 kilogramów (...) w ten sposób, że na polecenie R. P. dwukrotnie wskazany narkotyk jednorazowo w ilości ponad 10 kilogramów i jednorazowo w ilości ok. 6-10 kilogramów przyjął od M. M. i D. K. w S., a następnie wskazany narkotyk przekazał w W. nieustalonemu mężczyźnie, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XV. (czyn z pkt. XXXVI a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od maja 2004 r. do jesieni 2005 r. w W. i w okolicach M. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w zamiarze, aby R. P. ps. (...), W. K. (3) ps. (...), D. K. ps. (...), T. J., M. J. (1), M. J. (2) ps. (...), A. P., A. K., mężczyzna o ps. (...) wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), wprowadził do obrotu prekursor w postaci (...) tzw. (...) i ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że na polecenie R. P.:

- dwukrotnie przyjął w W. od nieustalonego mężczyzny odczynnik chemiczny,
- jednokrotnie przyjął w W. od nieustalonego mężczyzny 30 litrów (...) tzw. (...),
- pięciokrotnie przyjął w W. od A. K.(...) tzw. (...) w ilościach dwukrotnie po 20 litrów, jednokrotnie w ilości 30 litrów, jednokrotnie w ilości 40 litrów oraz jednokrotnie w ilości ok. 17 litrów,
- około sześciokrotnie przyjął od nieustalonych osób po ok. 20 litrów (...) tzw. (...),

które to odczynnik chemiczny i benzylometyloketon następnie przewoził w okolice M., gdzie przekazywał je T. J. i dwóm nieustalonym mężczyznom, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XVI. (czyn z pkt. XXXVII a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie od końca 2004 r. do jesieni 2005 r., jednak nie później niż do dnia 6 września 2005 r., w W., w R. k/W. i w okolicach M. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z R. P. ps. (...), T. J., A. K. i innymi osobami brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 65 kilogramów (...) w ten sposób, że wskazany narkotyk pięciokrotnie, a w tym dwukrotnie w ilości po co najmniej 10 kilogramów, w jednym przypadku w ilości co najmniej 15 kilogramów, w jednym przypadku w ilości co najmniej 20 kilogramów oraz w jednym przypadku w ilości około 10 kilogramów przyjął - na polecenie R. P. - od T. J. i nieustalonego mężczyzny w okolicach M., a następnie przekazał w R. k/W. A. K., celem dalszej odsprzedaży narkotyku przez wskazanego, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XVII. (czyn z pkt. XXXVIII a/o) w bliżej nieustalonym dniu w okresie listopad - grudzień 2005 r. w W. i K. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, abv R. P. ps. (...) vel B., M. S. (1) ps. (...), P. G. ps. (...), T. J. i M. J. (1) wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), wprowadził do obrotu prekursor w postaci (...) tzw. (...) i ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że na polecenie R. P.:

- dwukrotnie przyjął w W. od M. S. (1) po ok. 30 litrów (...) tzw. (...) służącego do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...), który następnie przewiózł do K., gdzie przekazał go T. J. i M. J. (1),

- dwukrotnie przyjął od nieustalonego mężczyzny odczynniki chemiczne służące do produkcji (...) oraz dwukrotnie przyjął od nieustalonego mężczyzny benzylometyloketon tzw. (...) w ilościach po ok. 20 litrów każdorazowo, które następnie przewiózł do K., gdzie odczynniki chemiczne i benzylometyloketon przekazał T. J. i M. J. (1),

- czterokrotnie nabył w W. benzylometyloketon tzw. (...) służący do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...) w łącznej ilości od 79 do 99 litrów w ten sposób, że dwukrotnie nabył bezpośrednio od A. R. ps. (...) benzylometyloketon w ilości 10 litrów i w ilości ok. 19,5 - 29,5 litra, dwukrotnie nabył od A. R. za pośrednictwem M. W. (1) ps. (...) benzylometyloketon w ilości ok. 29,5 litra i w ilości ok. 20-30 litrów, który przekazał w ilości ok. 59,5 - 69,5 litra w W. i K. T. J., a w ilości ok. 19,5 - 29,5 litra - R. P. ,

- oraz za zgodą R. P. przyjął w W. od P. G. ok. 10 litrów (...) tzw. (...), który następnie przewiózł do K., gdzie przekazał go T. J. i M. J. (1), przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

XVIII. (czyn z pkt. XXXIX a/o) w bliżej nieustalonych dniach w okresie listopad - grudzień 2005 r. w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z R. P. ps. (...) vel B., T. J., M. S. (1) ps. (...), P. G. ps. (...), A. R. ps. (...), R. J., brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci łącznie ok. 34-35 kilogramów (...) w ten sposób, że wskazany narkotyk przyjmował od R. P. - za pośrednictwem T. J., po czym następnie przekazywał odbiorcom celem dalszej odsprzedaży narkotyku przez wskazanych, a w tym:

- 10 kilogramów (...) przekazał M. S. (1),
- 2 kilogramy (...) zbył P. G.,
- około 5-6 kilogramów (...) przekazał P. G.,
- dwukrotnie w ilościach 3 kilogramów i 6 kilogramów zbył A. R. ps. (...),
- 8 kilogramów (...) zbył R. J.

przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**XIX.** (czyn z pkt. XL a/o) w bliżej nieustalonych dniach na przełomie 2003 i 2004 r. przez okres około 6 miesięcy w W. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z M. W. (2) brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci 3 kilogramów (...) w ten sposób, że wskazany narkotyk przekazywał M. W. (2) tytułem zapłaty za nabyty od wskazanego samochód marki F. (...) w porcjach po 0,5 kilograma - 1 kilogramie, celem dalszej odsprzedaży narkotyku przez M. W. (2), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**2.** H. S.

urodzonego w dniu (...)

w C.

syna Z. i B. z domu K.

***oskarżonego o to, że:***

**XX.** (czyn z pkt. XLI a/o) w okresie od marca 2006 r. do sierpnia - września 2006 r. w W., C. i innych miejscowościach na terenie kraju działając wspólnie i w porozumieniu z D. G. ps. (...), J. B. (1) ps. (...), M. S. (2), R. P. ps. (...), J. B. (2) ps. (...), J. S. i innymi osobami brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez M. A. ps. (...), mającej na celu dokonywanie przestępstw, a w szczególności produkcję i wprowadzanie do obrotu (...)

***tj. o czyn z art. 258 § 1 k.k.***

**XXI.** (czyn z pkt. XLII a/o) w bliżej nieustalonym dniu marca 2006 r. w K. na posesji M. A. ps. (...) działając wspólnie i w porozumieniu z M. A., D. G. ps. (...) i J. B. (1) ps. (...), wbrew przepisom ustawy brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci (...) w ten sposób, że uczestniczył w etapie strącania (...)

***tj. o czyn z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii***

**XXII.** (czyn z pkt. XLIII a/o) w bliżej nieustalonych dniach miesiąca marca - kwietnia 2006 r. w W., C., S. i miejscowości K. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby M. A. ps. (...), D. G. ps. (...), J. B. (1) ps. (...), J. S. i inne osoby wbrew przepisom ustawy dokonali czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że pośredniczył w

wynajęciu posesji od M. R. w miejscowości R., na której miała być prowadzona produkcja (...), udostępnił im samochód dostawczy marki F. (...) celem przewiezienia niezbędnych przy produkcji (...) (...) tzw. (...), odczynników chemicznych i przyrządów, przewoził urządzenia i odczynniki chemiczne służące do produkcji (...) oraz przekazywał M. A. pieniądze w kwotach ok. 2000 zł oraz ok. 30-40 tysięcy zł celem sfinansowania produkcji (...), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

***XXIII. (czyn z pkt. XLIV a/o)*** w okresie około przełomu maja i czerwca 2006 r. do lipca 2006 r. w miejscowości R. na posesji M. R., w miejscowości S. na posesji M. S. (2) oraz w miejscowości A. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...), D. G. ps. (...), J. B. (1) ps. (...), M. S. (2), J. B. (2) ps. (...) i J. S. wbrew przepisom ustawy brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci (...) o łącznej wadze 393 kilogramów oraz wprowadzeniu wspólnie z D. G. w P. do obrotu części wyprodukowanej (...) w ilości ok. 15-20 kilogramów w ten sposób, że:

- w bliżej nieustalonym okresie około dwóch tygodni na przełomie maja - czerwca 2006r. w miejscowości R. działając wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...), D. G. ps. (...), J. B. (1) ps. (...), M. S. (2) i J. S. brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci (...), w wyniku czego wytworzył 228 kilogramów (...), z którego to narkotyku ilość ok. 15-20 kilogramów wspólnie i w porozumieniu z D. G. wprowadził do obrotu poprzez jego zbycie nieustalonemu mężczyźnie z P.,

- w bliżej nieustalonym okresie w lipcu 2006r. w miejscowości R. i S. działając wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...), D. G. ps. (...), J. B. (1) ps. (...), M. S. (2) i J. S. brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci (...), w wyniku czego wytworzył 90 kilogramów (...),

- w bliżej nieustalonym okresie w lipcu 2006 r. w miejscowości A. działając wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...), D. G. ps. (...), J. B. (1) ps. (...), M. S. (2), J. B. (2) ps. (...) i J. S. brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci (...), w wyniku czego wytworzył 75 kilogramów (...), który to narkotyk następnie wraz z D. G. ps. (...) i J. B. (1) ps. (...) wprowadził do obrotu przekazując innym osobom, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

***XXIV. (czyn z pkt. XLV a/o)*** w bliżej nieustalonym dniu pod koniec lipca 2006 r. w S. k. W. działając wspólnie i w porozumieniu z D. G. ps. (...) i J. B. (1) ps. (...) w zamiarze, aby J. S. wbrew przepisom ustawy dokonywał czynu zabronionego wytwarzania znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), podlegał go do popełnienia takiego przestępstwa

***tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii***

***XXV. (czyn z pkt. XLVI a/o)*** w bliżej nieustalonych dniach w okresie sierpień - wrzesień 2006 r. w C. w swoim domu przy ul. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z M. A. ps. (...) i D. G. ps. (...), wbrew przepisom ustawy brał udział w procesie wytwarzania znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci 30 kilogramów (...) w ten sposób, że przez okres dwóch dni bezpośrednio uczestniczył w etapach produkcji włącznie z etapem suszenia (...), przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw

***tj. o czyn z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**XXVI.** (czyn z pkt. XLVII a/o) w bliżej nieustalonym dniu w 2006 r. jednak nie później niż we wrześniu 2006 r. w S. i okolicach E. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z D. G. ps. (...) oraz M. D. ps. (...), wbrew przepisom ustawy brał udział w obrocie znacznych ilości substancji psychotropowej w postaci co najmniej 40 kilogramów (...) w ten sposób, że wraz z D. G. zbył co najmniej dwukrotnie, każdorazowo w ilościach po co najmniej 20 kilogramów wskazany narkotyk na parkingu w okolicach E. M. D., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k.***

**XXVII.** (czyn z pkt. XLVIII a/o) w bliżej nieustalonym dniu w miesiącu wrześniu 2006 r. w C. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej i w zamiarze, aby D. G. ps. (...) wbrew przepisom ustawy dokonał czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił mu popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że przekazał D. G. pieniądze w kwocie 9.000 USD celem sfinansowania produkcji (...),

***tj. o czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii***

***orzeka***

***I. odnośnie oskarżonego K. S.***

1. przyjmując, iż czyn zarzucany oskarżonemu w pkt. I wyroku (czyn z pkt. XXI a/o) wyczerpuje znamiona występku z art. 258 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 maja 2004 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k., na podstawie art. 17 § 1 pkt. 6 k.p.k. w zw. z art. 101 § 1 pkt. 4 k.k. i art. 102 k.k. postępowanie karne w tym zakresie w stosunku do oskarżonego K. S. umarza;
2. oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. II wyroku (czyn z pkt. XXII a/o) i za to na podstawie art. 258 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 258 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 200 (dwustu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;
3. przyjmując, iż czyn zarzucany oskarżonemu K. S. w pkt. III wyroku (czyn z pkt. XXIII a/o) został popełniony w bliżej nieustalonym dniu w okresie od stycznia do marca 2000 r. w W. na Z. na ul. (...) oraz że oskarżony działał wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii uznaje oskarżonego za winnego popełnienia przypisanego czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie powołanych przepisów w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazuje go i na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;
4. oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. IV wyroku (czyn z pkt. XXIV a/o) i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej powołanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;



5. przyjmując, iż czyn zarzucany oskarżonemu w pkt. V wyroku (czyn z pkt. XXV a/o) został popełniony w okresie od końca sierpnia 2000 r. do grudnia 2000 r. oraz, że od J. S. oskarżony w jednym z przypadków przyjął nie więcej niż 45 kilogramów (...) uznaje go za winnego popełnienia tak przypisanego czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 powołanej ustawy w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

6. oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. VI wyroku (czyn z pkt. XXVII a/o) i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej powołanej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

7. przyjmując, iż czyny zarzucane oskarżonemu K. S. w pkt. VII i VIII wyroku (czyny z pkt. XXVIII i XXIX a/o) wyczerpują znamiona występków z art. 47 ustawy z dnia 24.04.1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do 14.11.2001 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k., na podstawie art. 17 § 1 pkt. 6 k.p.k. w zw. z art. 101 § 1 pkt. 4 k.k. i art. 102 k.k. postępowanie karne w tym zakresie w stosunku do oskarżonego umarza;

8. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu K. S. w pkt. IX wyroku (czyn z pkt. XXX a/o) uznaje go za winnego tego, że we wrześniu 2001 r. w W., wbrew przepisom ustawy, działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami brał udział we wprowadzeniu do obrotu znacznej ilości substancji psychotropowej w ten sposób, że przyjął od M. A. za pośrednictwem J. S. celem dalszego przekazania do sprzedaży innej ustalonej osobie 89 kg (...), przy czym działał w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa i z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu tj. za winnego popełnienia czynu z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 powołanej ustawy w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, a na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (stu) złotych;

9. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu w pkt. X wyroku (czyn z pkt. XXXI a/o) uznaje K. S. za winnego tego, że w okresie od marca 2001 r. do kwietnia 2002 r. w W., działając wbrew przepisom ustawy, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu niedozwolonego wytworzenia substancji psychotropowej przez inne ustalone osoby uczestniczył w przekazaniu ustalonej osobie łącznie 20 litrów prekursora w postaci (...) tzw. (...) w ten sposób, że w jednym przypadku wraz z ustaloną osobą własnym samochodem przewiózł 10 litrów (...) i uczestniczył w jego nabyciu przez ustalonego odbiorcę, w drugim przypadku przyjął od ustalonej osoby 10 litrów (...) a następnie przekazał prekursor ustalonemu odbiorcy, przy czym działał w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnienie przestępstwa tj. za winnego popełnienia czynu z art. 61 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 21.07.2006 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś na podstawie art. 61 wyżej powołanej ustawy w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 20 (dwudziestu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

10. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu w pkt. XI wyroku (czyn z pkt. XXXII a/o) uznaje K. S. za winnego tego, że w bliżej nieustalonych dniach w okresie od lipca 2002 r. do początku listopada 2002 r. w W. i nieustalonej miejscowości w okolicy K., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w zamiarze, aby ustalone osoby wbrew przepisom ustawy dokonały czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił im jego popełnienie w ten sposób, że na polecenie ustalonej osoby przyjął w W. od nieustalonego mężczyzny dwukrotnie po nie więcej niż 40 litrów prekursora w postaci (...) tzw. (...) oraz w jednym przypadku przyjął urządzenia służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...) od ustalonej osoby i odczynniki chemiczne służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...) od innej ustalonej osoby, które następnie wraz z otrzymanym płynem (...) dwukrotnie przewiózł do nieustalonej miejscowości pod K., gdzie przekazał je dwóm ustalonym osobom, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw tj. za winnego popełnienia czynu z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 w zw. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w. z art. 65 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 20 (dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 2400 (dwa tysiące czterysta) złotych;

11. w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu w pkt. XII wyroku (czyn z pkt. XXXIII a/o) uznaje K. S. za winnego tego, że w okresie od listopada do grudnia 2002 r. w W., K. i A. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w zamiarze, aby inne ustalone osoby wbrew przepisom ustawy dokonały czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił im popełnienie takiego przestępstwa w ten sposób, że na polecenie ustalonej osoby przyjął w K. od innej ustalonej osoby urządzenia służące do produkcji (...), w W. od kolejnej ustalonej osoby oraz nieustalonego mężczyzny przyjął urządzenia służące do produkcji (...), w tym kolby szklane służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...), które wraz z przyjętym prekursorem w ilości nie większej niż 50 litrów (...) tzw. (...) przewiózł następnie do A. na posesję przy ul. (...), gdzie przekazał je dwóm ustalonym mężczyznom, przy czym zarzuconego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw tj. za winnego popełnienia czynu z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 w zw. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 20 (dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 766 (siedemset sześćdziesiąt sześć) złotych;

**12.** w ramach czynu zarzucanego oskarżonemu w pkt. XIII wyroku (czyn z pkt. XXXIV a/o) uznaje K. S. za winnego tego, że w okresie od maja 2003 r. do 15 stycznia 2004 r. w W. i w S. gm. Młynarze działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w zamiarze, aby inne ustalone osoby wbrew przepisom ustawy dokonały czynu zabronionego wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...), ułatwił im jego popełnienie w ten sposób, że na polecenie ustalonej osoby przewiózł do S.:

- czterokrotnie urządzenia i odczynniki chemiczne służące do przeprowadzenia procesu wytwarzania (...)

- dziewięciokrotnie przewiózł przekazany mu prekursor w postaci (...) tzw. (...) w ilości łącznej nie większej niż 200 litrów, które to urządzenia, odczynniki chemiczne i prekursor przekazał następnie dwóm ustalonym osobom, przy czym z popełnionego przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu i zarzucanego czynu dopuścił się działając w zorganizowanej grupie mającej na celu dokonywanie przestępstw tj. za winnego popełnienia czynu z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 w zw. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 7480 (siedem tysięcy czterysta osiemdziesiąt) złotych;

**13.** po przyjęciu, że oskarżony K. S. w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. XIV wyroku (czyn z pkt. XXXV a/o) działał w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem oraz że brał udział w obrocie znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...) w ilości co najmniej 16 kilogramów w ten sposób, że raz przekazał 10 kilogramów a następnym razem 6 kg (...), uznaje go za winnego popełnienia tak przypisanego czynu wyczerpującego znamiona przestępstwa z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 56 ust. 3 powołanej ustawy w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 40 (czterdziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na 100 (sto) złotych;

**14.** po przyjęciu, że oskarżony K. S. w ramach czynu zarzucanego mu w pkt. XV wyroku (czyn z pkt. XXXVI a/o) ułatwił innym ustalonym osobom dokonanie wbrew przepisom ustawy wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...) w ten sposób, że dwukrotnie przyjął w W. od nieustalonego mężczyzny odczynniki chemiczne oraz 12 razy pośredniczył w przekazaniu łącznie 277 litrów prekursora w postaci (...) tzw. (...) odbierając go od nieustalonych osób oraz jednej ustalonej osoby, uznaje go za winnego popełnienia tego czynu i za to na podstawie art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 i art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 9100 (dziewięć tysięcy sto) złotych;

**15.** oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. XVI wyroku (czyn z pkt. XXXVII a/o), z tym że przyjmuje, iż oskarżony działał w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem i wprowadził do obrotu znaczną ilość substancji psychotropowej w łącznej ilości nie większej niż 55 kg (...) w czterech transakcjach tj. za winnego popełnienia czynu z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 powołanej ustawy w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej wymienionej ustawy w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu

obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

**16.** oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. XVII wyroku (czyn z pkt. XXXVIII a/o) z tym, że przyjmuje, iż ułatwił on innym ustalonym osobom dokonanie wbrew przepisom ustawy wytworzenia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci (...) w ten sposób, że dwukrotnie przyjął od nieustalonego mężczyzny odczynniki chemiczne oraz 9 razy uczestniczył w przekazaniu ustalonym osobom łącznie 189 litrów prekursora w postaci (...) tzw. (...) odbierając go od nieustalonych oraz ustalonych osób tj. za winnego popełnienia czynu z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 w zb. z art. 61 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 60 (sześćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 20049 (dwadzieścia tysięcy czterdzieści dziewięć) złotych;

**17.** oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XVIII wyroku (czyn z pkt. XXXIX a/o) z tym, że przyjmuje, iż oskarżony brał udział we wprowadzeniu do obrotu nie więcej niż 35 kg (...) i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej powołanej ustawy w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 50 (pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie (...) (pięć tysięcy dwieście szesnaście) złotych;

**18.** oskarżonego K. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XIX wyroku (czyn z pkt. XL a/o) z tym że przyjmuje, iż oskarżony uczestniczył w obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci (...) i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej powołanej ustawy w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę grzywny w wymiarze 30 (trzydziestu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

- na podstawie art. 45 § 1 k.k. orzeka w stosunku do oskarżonego przepadek równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa w kwocie 6000 (sześć tysięcy) złotych;

**19.** na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w stosunku do oskarżonego K. S. w pkt. od 2 do 6 i od 8 do 18 wyroku i wymierza mu karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności oraz karę łączną 540 (pięćset czterdzieści) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

**20.** na podstawie art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 5 k.k. oraz art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby lat 7 (siedmiu), oddając go w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

**21.** na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 16 czerwca 2010 r. do dnia 9 grudnia 2010 r. przyjmując, iż jeden dzień pozbawienia wolności jest równy dwóm dziennym stawkom grzywny;

**22.** zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. P. kwotę 2460 (dwa tysiące czterysta sześćdziesiąt) złotych plus Vat tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu oskarżonego K. S.;

**23.** zwalnia tego oskarżonego od opłaty oraz pozostałych kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.

## **II. odnośnie oskarżonego H. S.:**

1. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu z pkt. XX wyroku (czyn z pkt. XLI a/o) z tym, że przyjmuje za czas jego popełnienia okres od marca do września 2006 r. i za to na podstawie art. 258 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 258 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. oraz przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. na podstawie art. 34 § 1 i § 2 pkt. 2 k.k. i art. 35 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 1 lipca 2015 r. wymierza mu karę 1 (jednego) roku ograniczenia wolności polegającą na nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 40 (czterdziestu) godzin w stosunku miesięcznym;

2. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXI wyroku (czyn z pkt. XLII a/o) z tym, że przyjmuje za czas jego popełnienia kwiecień 2006 r. oraz znaczną ilość substancji psychotropowej na 2 kg (...) i za ten czyn na podstawie art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje oskarżonego, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 40 (czterdzieści) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

3. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXII wyroku (czyn z pkt. XLIII a/o) i za to na podstawie art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, a przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

4. przyjmując, iż oskarżony działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi ustalonymi osobami wprowadził do obrotu łącznie 90 kg (...), zaś nieustalonemu mężczyźnie z P. zbył 15 kg (...), oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXIII wyroku (czyn z pkt. XLIV) tj. za winnego popełnienia czynu z art. 53 ust. 2 w zw. z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na tej podstawie skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

5. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXIV wyroku (czyn z pkt. XLV a/o) i za to na podstawie art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 20 (dwadzieścia) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

6. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXV wyroku (czyn z pkt. XLVI a/o) i za to na podstawie art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

7. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXVI wyroku (czyn z pkt. XLVII a/o) z tym, że przyjmuje iż oskarżony działał w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem i za to na podstawie art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w brzmieniu obowiązującym do dnia 9.12.2011 r. w zw. z art. 4 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 56 ust. 3 wyżej powołanej ustawy w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 4 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 100 (sto) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

8. oskarżonego H. S. uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego w pkt. XXVII wyroku (czyn z pkt. XLVIII a/o) i za to na podstawie art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 36 pkt. 4 Ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie Ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 25.10.2013 r.) na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 6 pkt. 2 k.k. i art. 33 § 1 i 3 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8.06.2010 r. przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

9. na podstawie art. 85 § 1 k.k., art. 86 § 1 i 2 k.k. i art. 87 § 1 k.k. łączy kary jednostkowe ograniczenia wolności, pozbawienia wolności i grzywny orzeczone w stosunku do oskarżonego H. S. w pkt. od 1 do 8 wyroku i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną grzywny w wymiarze 350 (trzystu pięćdziesięciu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych, przy czym na podstawie art. 60 § 3 k.k. i art. 60 § 5 k.k. oraz art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby lat 6 (sześć), oddając oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

10. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej grzywny zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 14 maja 2011 r. do dnia 28 czerwca 2011 r. przyjmując, iż jeden dzień pozbawienia wolności jest równy dwóm dziennym stawkom grzywny;

11. zasądza od oskarżonego H. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 3900 (trzy tysiące dziewięćset) złotych tytułem opłaty, zwalnia oskarżonego od pozostałych kosztów sądowych, którymi w tym zakresie obciąża Skarb Państwa.

Anna Wierciszewska- Chojnowska

Małgorzata Polak Anna Dawidowicz