

Sygn. akt XII K 300/12

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie w XII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Bator-Ciesielska

Ławnicy: Henryk Skubiszewski

Krzysztof Bogdan Jasiński

Protokolant: Justyna Czyż, Jacek Zych, Sylwia Zielonka, Justyna Kondracka, Róża Formela

przy udziale Prokuratora : Tomasza Malczak, Krzysztofa Chojnickiego

po rozpoznaniu w dniach : 29.04.2013 r., 12.06.2013 r. , 04.07.2013 r., 18.10.2013 r., 10.02.2014 r., 13.05.2014 r. i 03.10.2014 r.

sprawy:

**M. D.**, urodz. (...) w K., syna S. i Z. z d. Z.

oskarżonego o to, że:

I. w sierpniu 2009r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami odpowiedzialnymi w odrębnym postępowaniu, działając wbrew przepisom ustawy wziął udział w nielegalnym wytwarzaniu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci siarczanu amfetaminy w ilości co najmniej 26.000 gram

**tj. o czyn z art. 53 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485)**

II. w sierpniu 2009r. w W. i na terenie innych miast P., działając wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z inną osobą odpowiedzialną w odrębnym postępowaniu, działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wziął udział w nielegalnym obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci 26.000 gram siarczanu amfetaminy, którą to substancję po uprzednim zapakowaniu przekazał nieustalonym osobom podczas przeprowadzonych transakcji

**tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485) w zw. z art. 12 k.k.**

**i**

**R. S.**, urodz. (...) w W., syna B. i J. z d. G.

oskarżonego o to, że:

I. w sierpniu 2009r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami odpowiedzialnymi w odrębnym postępowaniu, działając wbrew przepisom ustawy wziął udział w nielegalnym wytwarzaniu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci siarczanu amfetaminy w ilości co najmniej 26.000 gram

***tj. o czyn z art. 53 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485)***

II. w sierpniu 2009r. w W. i na terenie innych miast Polski, działając wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu z inną osobą odpowiadającą w odrębnym postępowaniu, działając w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wziął udział w nielegalnym obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci 26.000 gram siarczanu amfetaminy, którą to substancję po uprzednim zapakowaniu przekazał nieustalonym osobom podczas przeprowadzonych transakcji

***tj. o czyn z art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485) w zw. z art. 12 k.k.***

-orzeka-

I. ustalając, w ramach czynów wskazanych jako pierwsze w obu aktach oskarżenia, że : oskarżeni M. D. i R. S. : w sierpniu 2009r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu oraz z inną ustaloną osobą, działając nadto wbrew przepisom ustawy wzięli udział w nielegalnym wytwarzaniu znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci siarczanu amfetaminy w ilości co najmniej 26.000 gram, ***uznaje oskarżonych M. D. i R. S. za winnych popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 53 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485),i za to na podstawie z art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485) wymierza oskarżonym: M. D. karę 4 ( czterech ) lat pozbawienia wolności i karę 200 ( dwustu ) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 ( sto ) złotych oraz R. S. karę 4 ( czterech ) lat pozbawienia wolności i karę 200 ( dwustu ) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 ( sto ) złotych;***

II. ustalając, w ramach czynów wskazanych jako drugie w obu aktach oskarżenia, że : oskarżeni M. D. i R. S. : w sierpniu 2009r. w nieustalonych miejscach terenie Rzeczypospolitej Polskiej, działając wbrew przepisom ustawy, wspólnie i w porozumieniu, działając nadto w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wzięli udział w nielegalnym obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci 26.000 gram siarczanu amfetaminy, którą to substancję po uprzednim zapakowaniu przekazali nieustalonym osobom podczas przeprowadzonych transakcji, przy zastosowaniu art. 4 § 1 k.k. , ***uznaje oskarżonych M. D. i R. S. za winnych popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485) w brzmieniu obowiązującym do dnia 09.12.2011r. w zw. z art. 12 k.k. i za to na podstawie z art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii ( Dz.U. Nr 179, poz. 1485) w brzmieniu obowiązującym do dnia 09.12.2011r., wymierza oskarżonym: M. D. karę 3 ( trzech ) lat pozbawienia wolności i karę 200 ( dwustu ) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 ( sto ) złotych oraz R. S. karę 3 ( trzech ) lat pozbawienia wolności i karę 200 ( dwustu ) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 ( sto ) złotych;***

III. Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 i 2 k.k. łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności i grzywny opisane wyżej w pkt I i II wyroku ***i wymierza oskarżonemu M. D. karę łączną 5 ( pięć ) lat pozbawienia wolności i karę łączną 200 ( dwustu ) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 ( sto ) złotych oraz oskarżonemu R. S. karę łączną 4 ( czterech ) lat pozbawienia wolności i karę łączną 200 ( dwustu ) stawek dziennych grzywny ustalając wysokość jednej stawki na 100 ( sto ) złotych;***

IV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonych w pkt III wyroku kar łącznych pozbawienia wolności ***zalicza oskarżonemu M. D. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 18.10.2011 r. do dnia 12.06.2013 r., zaś oskarżonemu R. S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 12.03.2013 r. do dnia 12.06.2013 r.;***

V. na podstawie art. 45 § 1 k.k. zasądza od każdego z oskarżonych kwotę po 78.000 zł ( siedemdziesiąt osiem tysięcy złotych ) tytułem przepadku korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa;

VI. na podstawie art. 624 k.p.k. zwalnia oskarżonych w całości od ponoszenia kosztów procesu obciążając nimi rachunek Skarbu Państwa.