

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2015 roku

**Sąd Okręgowy w Warszawie XII Wydział Karny w składzie:**

Przewodnicząca: **SSO Agnieszka Domańska**

Ławnicy: **A. G., I. T.-K.**

Protokolant: Izabela Pałyska

przy udziale Prokuratora Tomasza Nowickiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 grudnia 2014 roku i 15 stycznia 2015 roku

**sprawy:**

1. **M. H., córki M. i E. z d. D.**, urodzonej (...) w M.;
2. **R. S. (1), syna G. i M. z d. B.**, urodzonego (...) w W.;
3. **R. S. (2), syna W. i E. z d. P.**, urodzonego (...) w W.;

**oskarżonych o to, że:**

I. w nocy z 22 na 23 maja 2014 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą, wbrew przepisom ustawy, usiłowali dokonać wewnątrzspółnotowej dostawy znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany o łącznej wadze 295, 2 grama, w ten sposób, że R. S. (2) przekazał M. H. pakiet z zawartością marihuany o wadze 146,6 grama, a R. S. (1) pakiet z zawartością marihuany o wadze 148,6 grama, które to pakiety w/w umieścili w suspensorach, a następnie przypięli je do swojego ciała, wsiedli do busa relacji W. - W. należące do Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii, w zamian za co mieli osiągnąć korzyść majątkową w kwocie 5.000 PLN (pięciu tysięcy złotych), przy czym ich podróż zorganizował i opłacił R. S. (2) i miał udać się w nią razem z nimi, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na zatrzymanie przez Policję,

tj. o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 55 ust 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

**a nadto R. S. (2)**

**oskarżonego o to, że:**

II. w dniu 23 maja 2014 r. przy Placu (...) w W., wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środki odurzające w postaci kokainy o łącznej wadze 0,73 grama, przechowywane w zawiniątku foliowym ukrytym w kieszeni koszuli

**tj. o** czyn z art. 62 ust 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

**- ORZEKA -**

I. w ramach opisu czynu zarzucanego w punkcie I aktu oskarżenia uznaje **M. H., R. S. (1) i R. S. (2)** za winnych tego, że w nocy z 22 - 23 maja 2014 r. w W., działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą, wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali dokonać wywozu

na W. znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany o łącznej wadze 295, 2 grama, w ten sposób, że R. S. (2) przekazał M. H. pakiet z zawartością marihuany o wadze 146,6 grama, a R. S. (1) pakiet z zawartością marihuany o wadze 148,6 grama, które to pakiety wyżej wymienieni umieścili w suspensorach, a następnie M. H. i R. S. (1) przypięli je do swojego ciała oraz wszyscy podjęli czynności związane z odjazdem bussem relacji W. - W., w zamian za co mieli osiągnąć korzyść majątkową w kwocie nie mniej niż 5.000 PLN, przy czym ich podróż zorganizował i opłacił R. S. (2) i miał udać się w nią razem z M. H. i R. S. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na zatrzymanie przez Policję,

przy czym zarzucanego jej czynu M. H. dopuściła się w okresie 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w M. sygn. akt IIK 605/03 za czyny z art. 280 § 1 kk, objętej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego dla (...) sygn. akt IV K 522/07 i odbytej w dniach 21 sierpnia 2011 roku – 21 lutego 2012 roku oraz wyrokiem Sądu Rejonowego w M. sygn. akt IIK 1399/10 za czyn z art. 278 § 1 kk i odbytej w dniach 5-6 sierpnia 2010 roku oraz od 21 lutego 2012 roku do 19 sierpnia 2013 roku,

a R. S. (1) zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie 5 lat po odbyciu kary co najmniej 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokami Sądu Rejonowego dla (...) w sygn. akt IV K 958/07 za czyny z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 279 § 1 kk, Sądu Rejonowego dla W. sygn. akt VK 1026/07 za czyn z art. 278 § 1 kk, objętych wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w M. sygn. akt IIK 196/12 i odbytej w dniach 4 października 2011 roku – 2 października 2013 roku, wyrokiem Sądu Rejonowego dla W. sygn. akt XK 1567/10 za czyn z art. 278 § 1 kk, objętej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w (...) sygn. akt IIK 196/12 i odbytej w dniach 2 października 2013 roku – 9 listopada 2013 roku ,

to jest uznaje M. H. i R. S. (1) za winnych popełnienia czynu wyczerpującego ustawowe znamiona art. 13 § 1 kk w zw. art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 kk i za ten czyn ich skazuje, a R. S. (2) uznaje za winnego popełnienia czynu z art. 13 § 1 kk w zw. art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za ten czyn go skazuje;

II. za czyn opisany w punkcie I wyroku na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60 § 3 kk oraz art. 33 § 1 i 3 kk wymierza **M. H.** karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i karę grzywny w wymiarze 10 (dziesięć) stawek dziennych po 10 (dziesięć) złotych stawka;

III. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonej **M. H.** kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 maja 2014 roku do dnia 9 grudnia 2014 roku;

IV. za czyn opisany w punkcie I wyroku wymierza **R. S. (1)** na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 33 § 1 i 3 kk karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 (sto) stawek dziennych określając wysokość stawki na 10 (dziesięć) złotych;

V. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego **R. S. (1)** kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 listopada 2014 roku do dnia 21 stycznia 2015 roku;

VI. za czyn opisany w punkcie I wyroku wymierza **R. S. (2)** na podstawie art. 14 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii oraz art. 33 § 1 i 3 kk karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia oraz grzywnę w wymiarze 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych, określając wysokość stawki na 30 (trzydzieści) złotych;

VII. oskarżonego **R. S. (2)** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt. II aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

VIII. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk kary pozbawienia wolności orzeczone wobec **R. S. (2)** w punktach VI i VII łączy i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IX. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego **R. S. (2)** kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 23 maja 2014 roku do dnia 21 stycznia 2015 roku;

X. na podst. art. 70 § 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych wskazanych w wykazie dowodów rzeczowych nr 134/14 pod pozycjami 2854 – 2858/14;

XI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. T. kwotę 1020 (tysiąc dwadzieścia) złotych powiększoną o stawkę 23 % podatku od towarów i usług z tytułu obrony z urzędu oskarżonej M. H.;

XII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. B. kwotę 1020 (tysiąc dwadzieścia) złotych powiększoną o stawkę 23 % podatku od towarów i usług z tytułu obrony z urzędu oskarżonego R. S. (1);

XIII. zasądza na rzecz Skarbu Państwa od: **M. H.** kwotę 200 (dwieście) złotych, **R. S. (1)** kwotę 600 (sześćset) złotych i **R. S. (2)** kwotę 1300 (tysiąc trzysta) złotych tytułem opłaty, w pozostałym zakresie zwalnia oskarżonych od ponoszenia kosztów postępowania, przejmując wydatki na rachunek Skarbu Państwa.