

**Sygn. akt XIII U 1923/16**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych w składzie:

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSO Rafał Młyński</b>
<b>Protokolant:</b>	<b>st. sekr. sądowy Magdalena Kruk</b>

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2017 r. w Warszawie

na rozprawie sprawy P. W.

przeciwko Dyrektorowi Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W.

o wznowienie prawa do policyjnej renty rodzinnej

na skutek odwołania P. W.

od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W.

z dnia 27 czerwca 2016 r. nr (...)

**oddala odwołanie.**

**Sygn. akt XII U 1923/16**

## UZASADNIENIE

Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W. decyzją z dnia 27 czerwca 2016 r., na podstawie art. 32 ust. 1 pkt 1 oraz art. 24 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r., poz. 708) w związku z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 748 z późn. zm.) stwierdził ustanie prawa do policyjnej renty rodzinnej P. W. z dniem 30 czerwca 2016 r., bowiem ubezpieczony w dniu (...) r. ukończył 25 rok życia.

P. W. złożył odwołanie od powyższej decyzji. Ubezpieczony wskazał, że 1 października 2015 r. podjął studia dzienne drugiego stopnia na Wydziale (...) i (...) Politechniki (...), kierunek(...). Planowany termin ukończenia studiów to 31 marca 2017 r., a zatem w ocenie skarżącego w momencie ukończenia 25 roku życia, tj. (...) r., był studentem ostatniego roku studiów. Podkreślił nadto, iż podjęte przez niego studia, dające tytuł magistra inżyniera, trwają trzy semestry, a więc półtora roku. Wskazał także, iż uzyskuje wysokie wyniki w toku studiów drugiego stopnia, zaś studia pierwszego stopnia ukończył z wyróżnieniem. Półtoraroczna przerwa pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia, w czasie

której nie pobierał renty rodzinnej, podyktowana była względami zdrowotnymi i chęcią zdobycia doświadczenia zawodowego.

Z uwagi na powyższe, wniósł o przywrócenie prawa do renty rodzinnej do czasu zakończenia studiów drugiego stopnia, tj. do dnia 31 marca 2017 r.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Emerytalno-Rentowy Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W. wniósł o jego oddalenie. Pozwany wskazał, że w zaświadczeniu Politechniki (...) z dnia 15 lipca 2016 r. uczelnia wskazała, że ubezpieczony dopiero w roku akademickim 2016/2017 będzie studentem drugiego roku studiów stacjonarnych II stopnia. Zatem, w związku z faktem, że odwołujący ukończył 25 rok życia w dniu (...) r., nie będąc studentem ostatniego roku studiów wyższych, brak jest podstaw do przedłużenia prawa do wypłaty świadczenia.

### **Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:**

P. W. (ur. (...)) w dniu 1 października 2010 r. rozpoczął studia stacjonarne I stopnia na Politechnice (...), Wydziale Fizyki, Matematyki i (...) na kierunku (...). Jako planowany termin zakończenia studiów wskazano 31 marca 2014 r. (zaświadczenie – k. 3 a.r.).

W dniu 5 listopada 2010 r. złożył wniosek o przyznanie mu prawa do policyjnej renty rodzinnej (wniosek – k. 1 a.r.).

Na mocy decyzji z dnia 7 grudnia 2010 r. przyznano ubezpieczonemu prawo do policyjnej renty rodzinnej po zmarłym ojcu T. W. (decyzja – k. 4 a.r.).

Na przestrzeni lat skarżący przedkładał odpowiednio zaświadczenia o kontynuowaniu nauki, warunkujące mu przedłużanie prawa do policyjnej renty rodzinnej (zaświadczenia – k. 6, 8, 10, 12, 15, 17 a.r.).

Następnie, w dniu 24 marca 2014 r. P. W. poinformował pozwanego o zakończeniu nauki w dniu 31 marca 2014 r. (zaświadczenie – k. 20 a.r., pismo – k. 21 a.r.).

Z tego względu, decyzją z dnia 26 marca 2014 r. pozwany organ rentowy stwierdził ustanie prawa do policyjnej renty rodzinnej dla skarżącego z dniem 31 marca 2014 r. (decyzja – k. 22 a.r.).

W dalszej kolejności, odwołujący w dniu 13 października 2015 r. poinformował pozwanego, że z dniem 1 października 2015 r. rozpoczął studia stacjonarne II stopnia na Politechnice (...) na (...) i (...), na kierunku (...) specjalność (...) i z tego względu wnosi o ponowne przyznanie prawa do policyjnej renty rodzinnej (wniosek – k. 24 a.r., zaświadczenie – k. 25 a.r.).

Przez wzgląd na powyższe, pozwany organ rentowy decyzją z dnia 15 października 2015 r. przyznał ubezpieczonemu prawo do policyjnej renty rodzinnej od 1 października 2015r. (decyzja – k. 26 a.r.).

W dalszej kolejności, pozwany organ rentowy zwrócił się do Politechniki (...) o potwierdzenie faktu kontynuowania nauki przez P. W. w roku akademickim 2015/2016 (pismo – k. 27 a.r.).

Zgodnie z zaświadczeniem z dnia 30 marca 2016 r. nadesłanym przez Politechnikę (...), ubezpieczony w roku akademickim 2015/2016 był studentem I roku stacjonarnych studiów (...) stopnia na ww. uczelni. Jako planowany termin ukończenia studiów wskazano 31 marca 2017 r. (zaświadczenie – k. 28 a.r.).

Nadto, w piśmie z dnia 24 czerwca 2016 r. ww. uczelnia doprecyzowała, że skarżący na dzień sporządzenia tegoż pisma nie posiadał zaliczonej sesji egzaminacyjnej (pismo – k. 30 a.r.).

Zgodnie z regulaminem studiów wyższych na Politechnice (...) im. T. K. rok akademicki trwa od 1 października do 30 września następnego roku i składa się z dwóch semestrów – zimowego i letniego. Okresem rozliczeniowym jest semestr. §7 k. 25 a.s.)

Zaskarżoną decyzją z dnia 27 czerwca 2016 r. Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w W. stwierdził ustanie prawa do policyjnej renty rodzinnej dla P. W. z dniem 30 czerwca 2016 r., ponieważ w dniu 14 czerwca 2016r. ukończył 25 rok życia nie będąc na ostatnim roku studiów (decyzja – k. 30 a.r.).

W toku postępowania sądowego, ubezpieczony przedłożył zaświadczenie z Politechniki (...) z dnia 15 lipca 2016 r., w którym ww. uczelnia stwierdziła, że P. W. w roku akademickim 2016/2017 będzie studentem drugiego roku stacjonarnych studiów drugiego stopnia prowadzonych na (...) i (...) Politechniki (...) (zaświadczenie – k. 4 a.s.).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach sprawy i w aktach rentowych. Dokumenty nie były kwestionowane przez żadną ze stron. Sąd nie znalazł podstaw do podważenia autentyczności i rzetelności sporządzenia wskazanych wyżej dokumentów. Według Sądu Okręgowego ten materiał dowodowy jest w pełni przekonujący i autentyczny.

### **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zgodnie z dyspozycją art. 24 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r., poz. 708), renta rodzinna przysługuje na zasadach i w wysokości określonych w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,

Zgodnie z brzmieniem art. 68 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 748 ze zm.), dzieci własne, dzieci drugiego małżonka i dzieci przysposobione mają prawo do renty rodzinnej:

- 1) do ukończenia 16 lat,
- 2) 2) do ukończenia nauki w szkole, jeżeli przekroczyły 16 lat życia, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, albo
- 3) 3) bez względu na wiek, jeżeli stały się całkowicie niezdolne do pracy oraz do samodzielnej egzystencji lub całkowicie niezdolne do pracy w okresie, o którym mowa w pkt 1 lub 2.

Jeżeli dziecko osiągnęło 25 lat życia, **będąc na ostatnim roku studiów** w szkole wyższej, prawo do renty rodzinnej przedłuża się do zakończenia tego roku studiów.

Przedmiotem sporu w niniejszej sprawie było spełnianie przez P. W. przesłanki przedłużenia prawa do renty rodzinnej z art. 68 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, tj. czy w chwili ukończenia 25 lat życia był **na ostatnim roku studiów** w szkole wyższej.

Natomiast dokumentem potwierdzającym fakt kontynuowania nauki jest zaświadczenie wydane przez szkołę, uczelnię lub inną placówkę prowadzącą kształcenie lub doskonalenie zawodowe.

Ubezpieczony **w roku akademickim 2015/2016 był studentem I roku studiów stacjonarnych** drugiego stopnia na Politechnice (...), (...) i (...) na kierunku: (...), specjalność: (...) stosowana. Planowany termin ukończenia studiów powinien nastąpić 31 marca 2017 r. (nauka trwa 1,5 roku). Odwołujący rozpoczął naukę w dniu 1 października 2015 r.

Natomiast w zaświadczeniu Politechniki (...) z dnia 15 lipca 2016 r. uczelnia stwierdziła, iż P. W. dopiero **w roku akademickim 2016/2017 będzie studentem II roku studiów stacjonarnych**.

Zgodnie z regulaminem studiów wyższych na Politechnice (...) im. T. K. rok akademicki trwa od 1 października do 30 września następnego roku i składa się z dwóch semestrów – zimowego i letniego. Okresem rozliczeniowym jest

semestr. Skoro więc rok kończy się 30 września kolejnego roku i składa się z dwóch semestrów, to półtoraroczne studia odbywają się przez dwa lata akademickie. Odwołujący zgodnie z powyższym w dniu 14 czerwca 2016 roku był na pierwszym roku studiów (skoro rok akademicki kończył się 30 września). W ocenie Sądu tak właśnie należy wyklądać art. 68 w/w ustawy i sformułowanie „będąc na ostatnim roku studiów w szkole wyższej”. Trzeba je odnosić do przepisów uczelni. Na marginesie przyjmując lata kalendarzowe, należy wskazać, że skoro odwołujący 25 lat ukończył (...) roku, a studia miał ukończyć w roku 2017, to także nie był na ostatnim roku studiów.

W tych okolicznościach stanowisko organu rentowego należy uznać za prawidłowe, bowiem odwołujący ukończył 25 rok życia w dniu (...) r., nie będąc studentem ostatniego roku studiów wyższych. Tym samym brak podstaw do przedłużenia prawa do wypłaty świadczenia.

Z tych względów na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji wyroku.

***SSO Rafał Młyński***

(...)