

Sygn. akt XVI *GC 6/11*

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy w składzie:

Przewodniczący SSO Ewa Teofilak

po rozpoznaniu w dniu 23 października 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa *P. M.*

przeciwko (...) *Spółce Akcyjnej z siedzibą w R.*

o ustalenie nieistnienia uchwał

postanawia:

postępowanie umorzyć.

SSO Ewa Teofilak

UZASADNIENIE

W piśmie procesowym z dnia 10 października 2013 roku pełnomocnik powoda cofnął pozew ze skutkiem prawnym wraz ze zrzeczeniem się roszczenia. Pełnomocnik pozwanego poparł wniosek powoda oświadczając jednocześnie, iż nie wnosi o przyznanie kosztów postępowania w sprawie.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 203 § 1 k.p.c., Pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku.

Z kolei art. 355 § 1 k.p.c. stanowi: Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze, Sąd na podstawie art. 355 § 1 i 2 k.p.c. w związku z art. 203 § 1 k.p.c., postanowił jak w sentencji.

Zarządzenie:

Odpis postanowienia przesłać:

(...)

(...)

W., dnia 21 października 2013 r.

SSO Ewa Teofilak