

Sygn. akt XVII AmA 97/14

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu w dniu 24 czerwca 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania T. N.

przeciwko Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

o zawarcie porozumienia ograniczającego konkurencję

zainteresowani:

(...) Sp. z o.o. w N.

Hurtownia (...), A. W. Sp.J. w Z.

(...) Sp. z o.o. Sp. Komandytowa w W.

G. D. (...) we W.

Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe (...) Sp. J. w G.

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 grudnia 2013 r. Nr (...)

postanawia:

1. odrzucić odwołanie,
2. zwrócić ze Skarbu Państwa – Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz T. N. kwotę 1000 zł (słownie: jeden tysiąc zł) uiszczoną tytułem opłaty od odwołania.

SSO Andrzej Turliński

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 29 kwietnia 2014 r. odwołujący się został wezwany do usunięcia braków formalnych odwołania poprzez nadesłanie jednego odpisu odwołania z załącznikami, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia odwołania.

Powyższe wezwanie zostało doręczone odwołującemu się w dniu 16 maja 2014 r. Zatem powinno zostać wykonane do dnia 23 maja 2014 r.

W zakreślonym przez Sąd terminie odwołujący się nie nadesłał do Sądu odpisu odwołania z załącznikami, do czego był wezwany, ale zupełnie inne dokumenty: pismo z dnia 16 września 2013 r. T. N. skierowane do Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów, kopie faktur oraz oryginały oświadczeń przedstawiających stanowisko (...) wobec zarzutów (...), (...) oraz Hurtownia (...) Sp. z o.o.

Należy więc uznać, że braki formalne odwołania nie zostały usunięte.

Ponieważ stosownie do treści art. 479^{31a} § 2 k.p.c. sąd odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania, a w wyznaczonym przez Sąd terminie odwołujący się nie uzupełnił braków formalnych odwołania, uzasadnione było odrzucenie odwołania na podstawie art. 479^{31a} § 2 k.p.c.

Ponadto stosownie do treści art. 79 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U.2010.90.594) koniecznym jest dokonanie zwrotu odwołującemu się kwoty 1000 zł uiszczonej tytułem opłaty od odwołania.

SSO Andrzej Turliński

Zarządzenie: (...)