

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w składzie:

Przewodniczący:	<i>SSO Dariusz Dąbrowski</i>
-----------------	------------------------------

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2016 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa *P. D.*

przeciwko *Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki*

**o wymierzenie kary pieniężnej**

w przedmiocie wniosku o wstrzymanie wykonania decyzji

**postanawia:**

odrzucić wniosek

SSO Dariusz Dąbrowski

## UZASADNIENIE

Powód *P. D.* złożył odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr (...). W odwołaniu zawarł wniosek o wstrzymanie wykonalności decyzji.

Zgodnie z art. 479<sup>52</sup> k.p.c. w razie wniesienia odwołania od decyzji Prezesa Urzędu, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów może, na wniosek strony, która wniosła odwołanie, wstrzymać wykonanie decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Postanowienie może być wydane na posiedzeniu niejawnym.

W przedmiotowej sprawie, Prezes Urzędu Regulacji Energetyki nie zaopatrzył wydanej przez siebie decyzji administracyjnej, a zaskarżonej przez powoda, w rygor natychmiastowej wykonalności.

Możliwość egzekwowania środków represyjnych i zastosowania środków przymusu unormowanych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji powstaje wraz z momentem prawomocności decyzji administracyjnej.

Wobec braku nałożenia rygoru natychmiastowej wykonalności, braku natychmiastowej wykonalności z mocy prawa, a tym samym nieprawomocności decyzji, Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów na mocy art. 479<sup>52</sup> k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSO Dariusz Dąbrowski

## ZARZĄDZENIE

- (...)