

Sygn. akt *XVII AmE 143/16*

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 listopada 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
w składzie:

Przewodniczący – **SSO Maria Witkowska**

po rozpoznaniu w dniu 16 listopada 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania (...) sp. z o.o. z siedzibą w T.

przeciwko **Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki**

**o udzielenie koncesji**

na skutek odwołania (...) sp. z o.o. z siedzibą w T. od Decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z 18 sierpnia 2016 r. Nr (...)

postanawia

1. umorzyć postępowanie,
2. zwrócić z Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w T. kwotę 50 zł (pięćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej od odwołania.

SSO Maria Witkowska

## UZASADNIENIE

W dniu z 18 sierpnia 2016 r. pozwany – Prezes Urzędu Regulacji Energetyki wydał Decyzję Nr (...)

Od powyższej Decyzji powód (...) sp. z o.o. z siedzibą w T. wniósł odwołanie.

Pozwany złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie odwołania oraz zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Z kolei w piśmie z dnia 18 września 2017 roku powód cofnął odwołanie.

W trybie art. 203 § 2 i 3 kpc o powyższym została poinformowana strona pozwana, której 11 października 2017 r. doręczono odpis pisma powoda w przedmiocie cofnięcia odwołania. Strona pozwana nie złożyła jednak wniosku o przyznanie kosztów.

**Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje:**

W ocenie Sądu cofnięcie odwołania nie budzi zastrzeżeń w świetle art. 203 k.p.c. W szczególności okoliczności sprawy nie wskazują, aby czynność ta była sprzeczna z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzała do obejścia prawa.

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. jeżeli powód cofnął pozew ze skutkiem prawnym lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne, Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania.

Wobec tego postępowanie w sprawie należało umorzyć na podstawie art. 355 kpc, albowiem powód cofnął ze skutkiem prawnym odwołanie.

Ponieważ powód cofnął odwołanie po jego wysłaniu pozwanemu a przed rozpoczęciem posiedzenia, Sąd na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 ppkt a ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 623 ze zm.), zwrócił powodowi kwotę 50 zł, stanowiącą połowę opłaty od odwołania.

SSO Maria Witkowska

(...)