

Sygn. akt *XVII AmE 243/17*

POSTANOWIENIE

Dnia 4 stycznia 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie:

Przewodniczący – **SSO Anna Maria Kowalik**

po rozpoznaniu 4 stycznia 2019 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **sp. z o.o. w W.**

przeciwko **Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki**

o wymierzenie kary pieniężnej

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. zwrócić (...) **sp. z o.o. w W.** kwotę 50,00 zł (pięćdziesiąt złotych) tytułem połowy opłaty od odwołania.

SSO Anna Maria Kowalik

UZASADNIENIE

Powód piśmie procesowym z 21 grudnia 2018 r. cofnął odwołanie po doręczeniu jego odpisu stronie przeciwnej i wniósł o umorzenie postępowania, wskazując, że kontynuowanie postępowanie w niniejszej sprawie jest bezzasadne wobec otwarcia procesu likwidacji powodowej spółki.

Zgodnie z art. 203 § 1 k.p.c. odwołanie może być cofnięte bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku.

W niniejszej sprawie powód skutecznie cofnął odwołanie, a okoliczności sprawy nie wskazują aby jego cofnięcie było sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierzało do obejścia prawa, tj. nie zachodzą przesłanki z art. 203 § 4 k.p.c., dające sądowi możliwość uznania cofnięcia odwołania za niedopuszczalne.

Wobec powyższego, Sąd postanowił umorzyć postępowanie sprawie.

O zwrocie połowy opłaty od odwołania, Sąd orzekł na podstawie przepisu art. 79 ust. 1 pkt 3a ustawy z 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, zgodnie z którym Sąd z urzędu zwraca połowę uiszczonej opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

SSO Anna Maria Kowalik

ZARZĄDZENIE

(...)

(...)

(...)

(...)