

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 maja 2015 r.

Sąd Okręgowy – XVIII Wydział Karny w Warszawie w składzie:

Przewodniczący : SSO Tomasz Kobus

Protokolant: Agata Bandura

w obecności prokuratorów : Michała Mistygacza, Krzysztofa Czerwińskiego,

z udziałem oskarżycieli posiłkowych: M. W. i E. W.,

po rozpoznaniu w dniach : 04.02.15 r., 16.04.15 r., 11.05.15 r.,

sprawy **N. R. (poprzednio M. K.)**, syna Z. i R., urodz. (...) w A.,

oskarżonego o to, że:

I.w okresie od stycznia do lutego 2012 r. przy ul. (...) w W., działając w krótkich odstępach czasu, w celu wykonania z góry powziętego zamiaru, dokonał przywłaszczenia powierzonego mienia ruchomego w postaci pojazdów samochodowych marki L. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 73 100 zł. oraz P. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 147 200 zł, czym działał na szkodę M. W. i E. W. powodując stratę w łącznej wysokości 220 300 zł. ,

tj. o czyn z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.,

II.w dniu 26 października 2012 r. przy ul. (...) w W., dokonał przywłaszczenia powierzonego mienia ruchomego w postaci pojazdu samochodowego marki M. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 33 500 zł., czym działał na szkodę M. W. i E. W.,

tj. o czyn z art. 284§2 k.k.

orzeka:

I.oskarżonego N. R. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt I czynu to jest przestępstwa z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i na podstawie powołanych przepisów skazuje go zaś na podstawie art. 294§1 k.k. , art. 33§2 k.k. w zw. z art. 33§1 i §3 k.k. wymierza mu karę **roku i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 50(pięćdziesięciu) złotych,**

II. oskarżonego uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt II czynu to jest przestępstwa z art. 284§2 k.k. i na podstawie art. 284§2 k.k., art. 33§2 k.k. w zw. z art. 33§1 i §3 k.k. **wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 50(pięćdziesięciu) złotych,**

III. na podstawie art. 85 k.k., art. 86§1 i §2 k.k. łączy orzeczone w pkt I i II kary pozbawienia wolności i grzywny i wymierza oskarżonemu **karę łączną roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki dziennej na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych**

IV. na podstawie art. 69§1 i §2 k.k. , art. 70§1 pkt 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności **warunkowo zawieszona na okres 4 (czterech) lat próby** ,

V. na podstawie art. 230§2 k.p.k. zwraca M. W. uznane za dowody rzeczowe na mocy postanowień Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 stycznia 2015 roku samochody: **L. (...)** o nr rej. (...), nr VIN (...) wraz z kartą pojazdu nr KP (...), kluczykami z napisem L. (...) i dowodem serii DR (...), **M. (...)** o nr rej. (...), rok produkcji 2001, koloru czarnego, VIN (...), nr silnika (...), **P. (...)** o nr rej. (...), rok produkcji 2001, koloru czarnego, VIN (...) -1, nr silnika (...),

VI. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżycieli posiłkowych M. W. i E. W., solidarnie, kwotę 840,00 (ośmiuset czterdziestu) złotych tytułem poniesionych przez oskarżycieli wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika,

VII. na podstawie art. 626§1 k.p.k. , art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe oraz obciąża go opłatą w wysokości 2 500 (dwóch tysięcy, pięciuset) złotych.