

## WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 maja 2011 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie XX Wydział Gospodarczy**

w składzie następującym :

Przewodniczący SSO Beata Piwowarska

Protokolant : St. Sekretarz Sądu Grzegorz Romanowski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 maja 2011 r.

z powództwa (...) spółki z o.o.w N.

przeciwko (...) z siedzibą w R.

o zakazanie i zapłatę

1. nakazuje pozwanemu (...)w R., aby zaniechał dalszego rozpowszechniania informacji na temat braku uprawnień (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością N. do używania nazwy i znaku towarowego (...);

2. nakazuje pozwanemu, aby wystosował do powoda, w terminie 7 dni od dnia uprawnomocnienia się wyroku, oświadczenie o treści: „Szanowni Państwo, w pismach, jakie w listopadzie 2009 r. wystosował do Państwa kontrahentów nasz pełnomocnik, podaliśmy informację, że (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N.nie ma uprawnień do posługiwania się słowno-graficznym znakiem towarowym (...). Wskazaliśmy także m.in., że (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N.nie może wprowadzać do obrotu swoich produktów opatrzonych znakiem towarowym (...). Oświadczamy, że wszystkie te informacje były nieprawdziwe. Stwierdzenia zawarte w naszym piśmie godziły w dobre imię, wiarygodność i renomę (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N.oraz stanowiły czyn nieuczciwej konkurencji polegający na rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji o innym przedsiębiorcy. Wyrażamy głębokie ubolewanie z powodu rozpowszechnienia przez nas informacji naruszających dobra osobiste (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N. i stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji. Za (...): (właściwe podpisy)", z wyłuszczeniem słów „są nieprawdziwe", listem poleconym za potwierdzeniem odbioru (lub przesyłką kurierską za potwierdzeniem odbioru), tekst oświadczenia winien być napisany czcionką Arial o wielkości 12 pkt, równomiernie rozłożoną na kartce wymiaru A4 papieru firmowego pozwanego, a w jego braku na zwykłej białej kartce papieru wymiaru A4, z zachowaniem odstępu 1,5 pkt między wersami, z zachowaniem wyłuszczeń tekstu w treści oświadczenia oraz winien być podpisany przez osoby uprawnione do reprezentacji pozwanego ;

3. nakazuje pozwanemu, aby, w terminie 7 dni od dnia uprawnomocnienia się wyroku, wystosował do kontrahentów powoda : (...) Sp. z o.o.ul. (...) (...)-(...) B., (...)Al. (...) (...)-(...) W., (...)S.A. ul. (...) (...)-(...) P., (...)Sp. z o.o. ul. (...) (...)-(...) K., (...)ul. (...) (...)-(...) B., (...)ul. (...) (...)-(...) P., (...)Pl. (...) (...)-(...) B., (...)ul. (...) (...)-(...) K., (...)ul. (...) (...)-(...) Z., (...) S.A.Al. (...) (...)-(...) K., (...)ul. (...) (...)-(...) S., (...)ul. (...) (...)-(...) K., P.H. (...)ul. (...) (...)-(...) P., (...)ul. (...) (...)-(...) B., (...)ul. (...) (...)-(...) W., pisma o treści : „Szanowni Państwo, w piśmie, jakie w listopadzie 2009 r. wystosował do Państwa nasz pełnomocnik podaliśmy informację, że (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N.nie ma uprawnień do posługiwania się słowno-graficznym znakiem towarowym (...). Wskazaliśmy także m.in., że (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N.nie może wprowadzać do obrotu swoich produktów opatrzonych znakiem towarowym (...). Oświadczamy, że wszystkie te informacje były nieprawdziwe. Stwierdzenia zawarte w naszym piśmie godziły w dobre imię, wiarygodność i renomę spółki (...) Sp. z o.o.z siedzibą w N.oraz stanowiły czyn nieuczciwej konkurencji polegający na rozpowszechnianiu nieprawdziwych informacji o innym przedsiębiorcy. Wyrażamy głębokie ubolewanie z powodu

rozpowszechnienia przez nas informacji naruszających dobra osobiste (...) Sp. z o.o. z siedzibą w (...) oraz stanowiących czyn nieuczciwej konkurencji. Za (...): (właściwe podpisy)", z wytłuszczeniem słów „są nieprawdziwe", listem poleconym za potwierdzeniem odbioru (lub przesyłką kurierską za potwierdzeniem odbioru), tekst oświadczenia winien być napisany czcionką Arial o wielkości 12 pkt równomiernie rozłożoną na kartce wymiaru A4 papieru firmowego pozwanego, a w jego braku na zwykłej białej kartce papieru wymiaru A4, z zachowaniem odstępu 1,5 pkt między wersami, z zachowaniem wytłuszczeń tekstu w treści oświadczenia oraz winien być podpisany przez osoby uprawnione do reprezentacji pozwanego;

4. zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 20.000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę ;
5. zasądza od (...)w R.na rzecz (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (...) kwotę 20.016,96 (dwadzieścia tysięcy szesnaście 96/100) złotych tytułem zwrotu kosztów procesu;
6. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

SSO Beata Piwowarska

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)

(...)