

Sygn. akt XXI P 22/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXI Wydział Pracy

w składzie:

Przewodniczący: SSR /del./ Dorota Czyżewska

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. T. (1)

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.

o uznanie wypowiedzenia za nieuzasadnione

w przedmiocie umorzenia postępowania

### **postanawia:**

umorzyć postępowanie w sprawie.

## UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie powódka R. T. (2) wniosła pozew przeciwko (...) sp. z o.o. z siedzibą W. o uznanie wypowiedzenia umowy o pracę za nieuzasadnione (k. 2).

W piśmie z dnia 12 lutego 2014 r. (data stempla pocztowego) powódka oświadczyła, iż cofa pozew przeciwko swojemu pracodawcy (...) sp. z o.o. (k. 9).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew. W świetle art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Jednakże cofnięcie pozwu i zrzeczenie się roszczenia podlega badaniu przez Sąd pod kątem zgodności z prawem, zasadami współzycia społecznego oraz tego, czy nie zmierza do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c.), a w sprawach z zakresu prawa pracy także pod kątem nienaruszenia słusznego interesu pracownika (art. 469 k.p.c.).

W aktualnym stanie przedmiotowym sprawy Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw, aby uznać czynność tą za sprzeczną z prawem, zasadami współzycia społecznego, zmierzającą do obejścia prawa czy naruszającą słuszny interes pracownika.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. w związku z art. 203 § 1 i 4 k.p.c. oraz w związku z art. 469 k.p.c. postanowił jak na wstępie.