

Sygn. akt XXII GWo 52/12

POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2012 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXII

Sąd Wspólnotowych Znaków Towarowych i Wzorów Przemysłowych

w składzie następującym:

Przewodniczący SSO Beata Piwowarska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 października 2012 r. w Warszawie

sprawy z wniosku (...) z siedzibą w M. ((...))

z udziałem **M. B.** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą (...) M. B. w W.

- o uznanie i stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia :

1. uznać wyrok Sądu Polubownego do spraw (...) (...) przy (...) Izbie (...) w W. wydany 23 lipca 2012 r. w sprawie sygn. akt (...) – w odniesieniu do pkt 1.;
2. stwierdzić wykonalność tego wyroku – w odniesieniu do pkt 3., nadając mu – w tym zakresie – klauzulę wykonalności;
3. zasądzić od M. B. na rzecz (...) z siedzibą w M. kwotę 698 (sześćset dziewięćdziesiąt osiem) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sygn. akt XXII GWo 52/12

UZASADNIENIE

8 października 2012 r. spółka handlowa prawa (...) (...) z siedzibą w M. wniosła o uznanie i stwierdzenie wykonalności wyroku Sądu Polubownego do spraw (...) (...) przy (...) Izbie (...) w W. wydanego w dniu 23 lipca 2012 r. w sprawie sygn. akt (...), w którym Sąd stwierdził, że – w wyniku rejestracji i używania nazwy domeny internetowej (...) pl (...) dopuścił się naruszenia jej prawa do wspólnotowego znaku towarowego i prawa do firmy oraz czynu nieuczciwej konkurencji (pkt 1.), a ponadto zasądził od pozwanego na rzecz (...)kwotę 4.636 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania (pkt 3).

Sąd zważył co następuje :

Przepis art. 1212 § 1 w zw. z art. 1214 § 1 k.p.c. stanowi, że wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta mają moc prawną na równi z wyrokiem sądu lub ugodą przed nim zawartą po ich stwierdzeniu ich wykonalności lub uznaniu przez sąd, w zależności od tego, czy nadają się one do wykonania, czy też nie. O uznaniu albo stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed tym sądem zawartej sąd orzeka na wniosek strony. (art. 1213 zdanie pierwsze k.p.c.)

Uznając, że nie zaistniały przeszkody określone w § 3 art. 1214 k.p.c. **Sąd postanowił o uwzględnieniu wniosku (...).** Orzeczenie o kosztach postępowania oparte jest na przepisie art. 98 k.p.c.

Zarządzenie:

- odnotować, zakreślić,

- odpisy postanowienia doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawcy

i uczestnikowi postępowania z odpisem wniosku i pouczeniem o zażaleniu,

- k. z wpływem lub za miesiąc.

29.10.2012 r.