

Sygn. akt XXIII Ga 159/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy

w następującym składzie :

Przewodniczący: SSO Bernard Litwiniec (spr.)

Sędziowie: SO Andrzej Kubica

SO Paweł Kieta

Protokolant: Magdalena Cyran

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 marca 2015 r. w Warszawie

sprawy ze skargi:

Zakładów Budownictwa (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W. oraz (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w T.

z udziałem:

zamawiającego Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad reprezentowanego przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w O.

oraz przystępujących

(...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.

i Mott (...) siedzibą w C. (Wielka Brytania)

na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 7 stycznia 2015 r. sygn. akt KIO 2694/14

postanawia:

1. umorzyć postępowanie wywołane wniesieniem skargi;
2. zwrócić ze Skarbu Państwa – Sądowi Okręgowemu w Warszawie na rzecz Zakładów Budownictwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 37 500 zł (trzydzieści siedem tysięcy pięćset złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej od skargi.
3. zasądzić od Zakładów Budownictwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. oraz (...) Spółki Akcyjnej w T. na rzecz (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. kwotę 1200 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem kosztów postępowania skargowego.

XXIII Ga 159/15

UZASADNIENIE

W dniu 26 stycznia 2015 r. do tutejszego Sądu wpłynęła skarga konsorcjum wykonawców Zakładów Budownictwa (...) S.A. w W. oraz (...) S.A. w T. na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 stycznia 2015 r. wydany w sprawie o sygn. akt KIO 2694/14.

W dniu 20 lutego 2015 r., skarżący cofnął skargę oraz wniósł o zwrot opłaty sądowej.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 198a ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy Działu VI, Rozdział 3 tej ustawy nie stanowią inaczej. W niniejszej sprawie znajdzie zatem odpowiednie zastosowanie art. 391 § 2 k.p.c., który wskazuje, że w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu.

Wobec cofnięcia skargi przez konsorcjum wykonawców Zakładów Budownictwa (...) S.A. w W. oraz (...) S.A. w T. postępowanie wywołane skargą podlegało umorzeniu. Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw aby cofnięcie skargi uznać za niedopuszczalne na zasadzie art. 203 § 4 k.p.c.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy na podstawie art. 198 f pkt 3 Prawo zamówień publicznych umorzył postępowanie w niniejszej sprawie.

Orzeczenie o kosztach postępowania ze skargi, stanowiących wynagrodzenie pełnomocnika procesowego przeciwnika skargi, uzasadnia treść art. 198f ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych. Ustalając wysokość należnych zamawiającemu kosztów zastępstwa procesowego Sąd Okręgowy oparł się na treści § 10 ust. 1 pkt.4 w zw. z § 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. nr 163, poz. 1349 z późn. zm.).

Ponieważ skarga została cofnięta już po wysłaniu jej odpisu uczestnikom postępowania skargowego Sąd stosownie do treści art. 79 pkt. 1 ust. 3 a) ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2005 r., Nr 167, poz. 1398) orzekł o zwrocie skarżącemu połowy uiszczony opłaty sądowej od skargi w kwocie 37 500 zł.