

Sygn. akt XXIII Ga 1969/16

POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Wiktor Piber (sprawozdawca)

Sędziowie: SO Bernard Litwiniec

SO Alicja Dziekańska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 grudnia 2016 r., w Warszawie

sprawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z udziałem:

zamawiającego **Skarbu Państwa – Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia w W.**

odwołującego w sprawie KIO 1833/16 – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: (...) **spółki z ograniczoną odpowiedzialnością we (...) spółki akcyjnej w W.**

odwołującego w sprawie KIO 1839/16 - **P. Systemy Informatyczne spółki akcyjnej w W.**

uczestnika – wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: (...) **spółki akcyjnej we (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.**

na skutek skargi:

wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: (...) **spółki akcyjnej we (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.**

od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej

z dnia 21 października 2016 r., sygn. akt KIO 1833/16, KIO 1839/16

w przedmiocie wniosków skarżącego o udzielenie zabezpieczenia

postanawia

odrzuć wnioski o udzielenie zabezpieczenia.

SSO Bernard Litwiniec SSO Wiktor Piber SSO Alicja Dziekańska

Sygn. akt XXIII Ga 1969/16

UZASADNIENIE

Konsorcjum wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: (...) spółki akcyjnej we (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. wnieśli skargę od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 października 2016 r.

W skardze oraz uzupełnieniu skargi wnieśli również o udzielenie zabezpieczenia poprzez zakazanie zamawiającemu do czasu prawomocnego zakończenia postępowania sądowego wywołanego wniesieniem skargi, wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu złożonej przez przeciwnika skargi.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Wnioski podlegały odrzuceniu, jako niedopuszczalne.

Na podstawie art. 198a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2015.poz. 2164) na orzeczenie Izby stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje wyłącznie skarga do sądu.

Ustęp 2 w/w przepisu ustawy precyzuje zakres odesłania do przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. Stanowi on bowiem, że w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy rozdziału 3 nie stanowią inaczej.

Zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami odpowiedniego stosowania przepisów, niektóre z nich mają zastosowanie wprost, bez żadnych modyfikacji i zabiegów adaptacyjnych, inne tylko pośrednio, a więc z uwzględnieniem konstrukcji, istoty i odrębności postępowania, w którym znajdą zastosowanie, a jeszcze inne nie mogą być wykorzystane w żadnym zakresie (zob. uzasadnienie uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 31 marca 2004r., III CZP 110/03, LEX nr 84302).

Postępowanie apelacyjne uregulowane jest w kodeksie postępowania cywilnego w części pierwszej, tytule VI, dziale V (od art. 367 k.p.c.).

Postępowanie zabezpieczające uregulowane zostało natomiast w części drugiej Kodeksu (od art. 730 k.p.c.).

Brak jest zatem podstaw, aby w postępowaniu o udzielenie zabezpieczenia w postępowaniu wywołanym złożeniem skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej orzekać na podstawie przepisów innych niż dotyczące postępowania apelacyjnego, co wprost wynika z brzmienia art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego należało uznać złożone wnioski o udzielenie zabezpieczenia za niedopuszczalne i w konsekwencji – odrzucić wnioski na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 373 k.p.c. w zw. z art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

SSO Bernard Litwiniec SSO Wiktor Piber SSO Alicja Dziekańska