

Sygn. akt **XXIII Ga 1045/19**

POSTANOWIENIE

Dnia 15 października 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XXIII Wydział Gospodarczy Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Paweł Kieta

Sędziowie: SO Wiktor Piber

SO Monika Skalska

po rozpoznaniu w dniu 15 października 2019 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z udziałem:

zamawiającego Skarbu Państwa - Komendanta Głównego Policji

odwołującego (...) spółki akcyjnej w O. i (...) GmbH

w B.

przystępujących po stronie zamawiającego wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.i (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K.

przystępujących po stronie odwołującego wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w G., (...)B.V. w A. (H.), (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

na skutek skargi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych

od postanowienia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 maja 2019 r., sygn. akt. (...)

postanawia

umorzyć postępowanie skargowe.

SSO Wiktor Piber SSO Paweł Kieta SSO Monika Skalska

Sygn. akt XXIII Ga 1045/19

UZASADNIENIE

Pismem z dn. 4 czerwca 2019r. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych wystąpił ze skargą na postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 14 maja 2019r. w sprawie o sygn.. (...).

W toku postępowania pismem z dn. 7 października 2019r. skarżący cofnął skargę zmierzającą do wyeliminowania z obrotu prawnego postanowienia zawierającego wyłącznie formalne rozstrzygnięcie o odrzuceniu odwołania Konsorcjum (...) z uwagi na to, że cel ww. środka ochrony prawnej został osiągnięty, gdyż w wyroku z dn. 18 lipca 2019r. w sprawie (...) i (...) Izba rozpoznała merytorycznie zarzuty Konsorcjum (...).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 198a ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w postępowaniu toczącym się wskutek wniesienia skargi na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego o apelacji, jeżeli przepisy Działu VI, Rozdział 3 tej ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z treścią art. 391 § 2 k.p.c., w razie cofnięcia apelacji sąd drugiej instancji umarza postępowanie apelacyjne i orzeka o kosztach jak przy cofnięciu pozwu. Sąd ten jest związany cofnięciem apelacji i nie może kontrolować tej czynności procesowej. Cofnięcie apelacji nie wymaga zgody (zezwoenia) strony przeciwnej.

Wobec cofnięcia skargi postępowanie wywołane skargą od wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 kwietnia 2017 r., wydanego w sprawie o sygn. akt (...), podlegało umorzeniu na podstawie art. 391 § 2 k.p.c. w zw. z art. 198a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

SSO Wiktor Piber SSO Paweł Kieta SSO Monika Skalska