

POSTANOWIENIE

Dnia 12 marca 2014 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie

Wydział XXIV Cywilny – Małgorzata Wrona

po rozpoznaniu w dniu 12 marca 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa K. P. i A. P.

przeciwko (...) Bank S.A. z siedzibą w W.

o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego

w przedmiocie wniosku powodów o zwolnienie od kosztów sądowych

postanawia:

1. zwolnić powodów od kosztów sądowych w części, a mianowicie od opłaty od pozwu ponad kwotę 4.000 (cztery tysiące) zł;

2. w pozostałej części oddalić wnioski.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. Nr 167, poz. 1398 z późn. zm.) zwolnienia od kosztów sądowych może domagać się osoba fizyczna, jeżeliłoży oświadczenie, z którego wynika, że nie jest w stanie ich ponieść bez uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny. Oświadczenie powinno obejmować szczegółowe dane o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania takiej osoby. Od Referendarza sądowego (art. 118 w/w ustawy) natomiast zależy uznanie takiego oświadczenia za dostateczne do zwolnienia od kosztów sądowych w całości lub w części.

Ze złożonych oświadczeń (k.44-51) wynika, że powodowie – małżonkowie K. i A. P., pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z 5 –letnim synem, posiadają lokal mieszkalny o powierzchni (...) ⁽¹⁾, położony w P., nie mają innego majątku. Powódka otrzymuje wynagrodzenie za pracę w kwocie (...)zł miesięcznie i z tytułu umowy o dzieło – w kwocie (...) zł miesięcznie, przy czym z jej dochodów prowadzona jest egzekucja komornicza, obejmująca ich (...); powód otrzymuje wynagrodzenie za pracę w kwocie (...)zł miesięcznie. Wydatki na utrzymanie rodziny wynoszą około (...) zł miesięcznie, ponadto powódka spłaca pożyczkę w (...), wynoszącą (...) zł.

Podnieść należy, iż jakkolwiek zasadą procesu cywilnego jest odpłatność, to w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki do częściowego zwolnienia powodów od kosztów sądowych. Analiza ich sytuacji materialnej uzasadnia bowiem przyjęcie, że nie są w stanie uiścić, wymaganej na obecnym etapie postępowania, opłaty od

pozwu, wynoszącej 38.564 zł, w całości.

Zważyć jednak należy, iż oboje małżonkowie są młodymi osobami, wykonującymi pracę zarobkową i uzyskującymi regularne dochody, których łączna wysokość pozwala na pokrycie kosztów bieżącego utrzymania trzech osób, jak również na czynienie oszczędności.

Podkreślenia zaś wymaga, iż obowiązkiem każdej osoby, planującej wystąpienie na drogę sądową, jest finansowe przygotowanie się do tego przedsięwzięcia; dlatego też, powodowie powinni zabezpieczyć odpowiednie środki na ten cel, także z dochodów uzyskiwanych w dłuższym, co najmniej kilkumiesięcznym okresie, jako że przedmiotowa sprawa nie wynikła dla nich nagle.

W ocenie Referendarza sądowego, w granicach możliwości majątkowych powodów pozostaje uiszczenie kwoty 4.000 zł, stanowiącej niewielką, około 10-tą część wymaganej opłaty, jak również niższej od miesięcznego budżetu rodziny; brak jest zaś podstaw do zwolnienia ich od kosztów sądowych w całości.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 101 ust. 1 i 102 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych, orzeczono jak w sentencji.

(...)