

Sygn. akt XXV C 1054/10

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 sierpnia 2013 r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXV Cywilny**

w składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Błażejczyk

po rozpoznaniu w dniu 19 sierpnia 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) z siedzibą w P. (dawniej we W.)

przeciwko Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości z siedzibą w W.

o zapłatę, ustalenie i zobowiązanie

p o s t a n a w i a:

1. zawiesić postępowanie w sprawie na zasadzie art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c.
2. zwrócić się do Sądu Rejonowego P. – (...) i W., IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego w P. o wyznaczenie kuratora dla powódki w celu podjęcia działań umożliwiających ustanowienie organów powódki lub likwidacji powódki.

## UZASADNIENIE

W piśmie procesowym z dnia 16 lipca 2013 r. (data prezentaty, k. 1286) pełnomocnik powódki wskazał iż powódka nie posiada organu uprawnionego do jej reprezentacji.

Odpis KRS powódki z dnia 11 lipca 2013 r. wskazuje, iż brak jest osób wchodzących w skład zarządu powódki (k. 1287 i n.).

W myśl art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c. sąd zawiesza postępowanie z urzędu jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej stroną zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie.

Wobec powyższego Sąd na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c. postanowił jak na wstępie.

Powódka zgodnie z odpisem KRS nie posiada żadnego członka zarządu, a zatem brak jest osób uprawnionych do działania w jej imieniu. W związku z powyższym Sąd w trybie art. 70 §1 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 42§1 k.c. i art 603 k.p.c. postanowił zwrócić się o ustanowienie kuratora dla powódki.

(...)