

Sygn. akt XXV C 1575/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSO Anna Błażejczyk

Sędziowie SSO Dorota Kalata

SSO Monika Włodarczyk

po rozpoznaniu 15 września 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. R. -Powiatowego Rzecznika Konsumentów w P. działającego jako reprezentant grupy

przeciwko (...) Bank S.A. w W.

o ustalenie, w przedmiocie wniosku A. O. (1) o umorzenie postępowania

postanawia:

odrzuć wniosek

## UZASADNIENIE

A. O. (1) pismem, które wpłynęło do sądu 17 lipca 2017 r., oświadczył, że cofa pozew (k.3259). Sąd to pismo potraktował jako oświadczenie o odstąpieniu od grupy.

W piśmie, które wpłynęło do sądu 9 sierpnia 2017 r., wnosił o umorzenie postępowania w związku z cofnięciem pozwu (k.3280).

Wniosek jest niedopuszczalny.

Zgodnie z art.4 ust.4 ustawy z 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym, w postępowaniu grupowym obowiązuje zastępstwo powoda przez adwokata lub radcę prawnego, chyba , że powód jest adwokatem lub radcą prawnym. Stroną powodową , w znaczeniu procesowym zgodnie z art.4 ust.3 ww. ustawy, jest reprezentant grupy i tylko on może składać oświadczenia procesowe dotyczące członków grupy. A. O. (2) wniosek o umorzenie postępowania złożył samodzielnie, a więc jego oświadczenie nie ma żadnych skutków procesowych. Niezależnie od tego, zgodnie z art.19 ust1 ww. ustawy cofnięcie pozwu wymaga zgody więcej niż połowy członków grupy, a zdaniem sądu wymóg ten dotyczy również cofnięcia pozwu w części, a taka zgoda nie została dołączona.

Z uwagi na powyższe sąd orzekł jak na wstępie.

## ZARZĄDZENIE

(...)