

Sygn. akt **XXVII Ca 2039/18**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVII Wydział Cywilny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący:	<b><i>SSR del. Maksymilian Wesołowski</i></b>
-----------------	---

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2019 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. Z., F. Z. oraz L. Z. (1)

przeciwko (...) sp. z o.o. z siedzibą w W.

o zapłatę

na skutek apelacji powodów

od wyroku Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie w W. z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt II C 5403/17

I. oddala apelacje;

II. zasądza na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. od każdego z powodów R. Z., F. Z. oraz L. Z. (1) kwoty po 300 zł tytułem zwrotu kosztów procesu w instancji odwoławczej.

Sygn. akt XXVII Ca 2039/18

### UZASADNIENI

wyroku z 27 lutego 2018 r.

Strony i żądanie:

**Powodowie R., F. oraz L. Z. (2)** wnieśli przeciwko (...) sp. z o.o. w W. o zapłatę kwot po 400,00 EUR wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie oraz kosztami procesu wg. norm przepisanych.

Podstawą żądania miał być opóźniony lot z 2 sierpnia 2016 r. na trasie W. – I..

**Pozwana (...) sp. z o.o. w W.** wniosła o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów procesu wg. norm przepisanych zaprzeczając twierdzeniom powodów, jakoby lot był opóźniony.

Sąd I instancji:

Wyrokiem z 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt II C 5403/17 Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie: I. powództwo oddali;

II. zasądził od każdego z powodów na rzecz pozwanej kwoty po 917 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sąd I instancji ustalił, iż przedmiotowy lot był opóźniony nie więcej jak o dwie godziny stąd brak było podstaw do uwzględnienia powództwa na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z 11 lutego 2004 r. nr 261.

Apelacja powodów:

Powodowie powyższy wyrok zaskarżyli w całości wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie powództw, podnosząc zarzuty:

1. naruszenia art. 227 k.p.c. w zw. z art. 233 § 1 k.p.c. poprzez przekroczenie granic swobodnej oceny dowodów, których prawidłowa ocena winna prowadzić do ustalenia, iż łączny czas opóźnienia przekroczył 3 godziny;
2. naruszenia art. 232 k.p.c. poprzez przyjęcie, iż powodowie nie udowodnili, iż czas opóźnienia przekraczał 3 godziny;
3. naruszenia art. 217 § 2 i 3 k.p.c. w zw. z art. 227 k.p.c. poprzez oddalenie wniosku dowodowego o przesłuchanie powodów jako spóźnionego i nieistotnego;
4. naruszenia art. 5 ust. 1 lit c w zw. z art. 7 ust. 1 lit b w zw. z motywem 1 w/w Rozporządzenia poprzez ich niezastosowanie, co było skutkiem błędnych ustaleń, iż opóźnienie lotu nie przekraczało 3 godzin.

Odpowiedź na apelację:

Pozwana Spółka wniosła o oddalenie apelacji i zasądzenie kosztów procesu w instancji odwoławczej wg. norm przepisanych.

Sąd II instancji:

Sąd II instancji w pełni podziela ustalenia i rozważania poczynione przez Sąd I instancji, które przyjmuje za własne. Ocenie materiału dowodowego poczynionej przez Sąd I instancji nie sposób zarzucić naruszenia zasad logiki czy doświadczenia życiowego. Sąd wszechstronnie i wnikliwie przeanalizował przedstawione przez strony dowody.

Sąd zasadnie też oddalił wniosek o przesłuchanie powodów w trybie art. 299 k.p.c. i nast. Dowód został zgłoszony warunkowo, a ponadto na okoliczności nie mające istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia w sprawie. Dowód ten został zgłoszony na okoliczność przekazanej powodom informacji o zmianie czasu odlotu – kto i kiedy im taką informację przekazał, w sytuacji gdy pozwany zaprzeczał by doszło do zmiany godzin odlotu, a przekazana powodom informacja mogła być wynikiem pomyłki biura podróży.

Tym samym Sąd I instancji nie naruszyła dyspozycji art. przytoczonych w zarzutach 1 – 3. W konsekwencji nie doszło też do naruszenia prawa materialnego wskazanego w zarzucie 4.

Mając powyższe na względzie na mocy art. 385 k.p.c. orzeczono jak w wyroku.

O kosztach procesu w instancji odwoławczej orzeczono na mocy 98 k.p.c.