

Sygn. akt I C 1173/09

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2013 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie

Wydział I Cywilny – Piotr Włodarczyk

po rozpoznaniu w dniu 30 października 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa *M. C. i A. C.*

przeciwko Miastu S. W.

o zobowiązanie do złożenia oświadczenia woli, ewentualnie o zapłatę

w przedmiocie wynagrodzenia dla biegłego

postanawia:

1. przyznać biegłej sądowej M. M. wynagrodzenie za udział w rozprawie przed Sądem Okręgowym w Warszawie w dniu 18 października 2013 r. w kwocie 235,96 zł (dwieście trzydzieści pięć złotych i dziewięćdziesiąt sześć groszy) brutto oraz kwotę 15,01 zł (piętnaście złotych i jeden grosz) tytułem zwrotu wydatków poniesionych w związku z ustną opinią;
2. polecić Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie wypłatę biegłej sądowej M. M. wynagrodzenie i zwrot wydatków określone w pkt 1 i 2, w łącznej kwocie 250,97 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych i dziewięćdziesiąt siedem groszy) tymczasowo ze środków Skarbu Państwa;
3. zobowiązać pozwanego poprzez pełnomocnika do wpłacenia kwoty 250,97 zł (dwieście pięćdziesiąt złotych i dziewięćdziesiąt siedem groszy) tytułem uzupełnienia zaliczki na poczet nieopłaconej należności z tytułu wynagrodzenia biegłego – w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania.

UZASADNIENIE

Biegła sądowa w zakresie architektury i szacowania nieruchomości mgr inż. architekt M. M. stawiała się na rozprawie przed Sądem Okręgowym w Warszawie w dniu 18 października 2013 r. (k.751). Jednakże biegła nie złożyła ustnej opinii uzupełniającej, rozprawa została odroczonej w celu konfrontacji biegłych. Następnie biegła złożyła rachunek (k.750) wnosząc o przyznanie wynagrodzenia w stawce podwyższonej o 50%..

Zdaniem Referendarza sądowego, wniosek biegłego zasługuje na uwzględnienie w całości.

Na podstawie art. 288 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) za stawiennictwo do sądu i wykonaną pracę biegły ma prawo żądać wynagrodzenia. Zgodnie z art. 89 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594 z późn. zm.) biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych dla wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia biegłego za wykonaną pracę ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków na podstawie złożonego rachunku. Zgodnie z art. 90 w/w ustawy o kosztach sądowych do biegłego powołanych przez sąd stosuje się odpowiednio art. 85. Dotyczy to również sytuacji, gdy sąd nie skorzystał z usług takiego biegłego.

Wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami. Podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia za godzinę pracy i taryfy zryczałtowanej stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa. Przy czym obecnie kwota ta wynosi 1.766,46 złotych.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013r. poz. 518) stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez sąd za każdą rozpoczętą godzinę pracy wynosi – w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii oraz warunków, w jakich opracowano opinię – od 1, 28 % do 1, 81 % kwoty bazowej, tj. odpowiednio od 22, 61 zł do 31, 98 zł. Zgodnie zaś z § 4 tego rozporządzenia, w razie złożonego charakteru problemu będącego przedmiotem opinii, stawka może być podwyższona do 50% (tj. maksymalnie 47,97 zł) jeżeli biegły ma dyplom ukończenia studiów wyższych lub dyplom mistrzowski oraz pełni funkcję biegłego sądowego nie krócej niż jedną kadencję lub rzeczoznawcy przez okres co najmniej pięciu lat.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z ust. 4 w/w ustawy o kosztach sądowych wynagrodzenie biegłego będącego podatnikiem obowiązany do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o tym wynagrodzeniu.

Zważyć należy, że z analizy przedstawionej karty pracy wynika, że biegły przy obliczaniu wynagrodzenia zastosował stawki, mieszczące się w granicach wyznaczonych przez powyższe przepisy. Nie budzi też zastrzeżeń Referendarza sądowego czas poświęcony na wykonanie czynności merytorycznych. Na aprobatę zasługiwał także wniosek o podwyższenie stawki wynagrodzenia. Dlatego też należało przyznać biegłemu wynagrodzenie (łącznie z 23% VAT) oraz zwrot wydatków zgodnie z wnioskiem.

Zważywszy natomiast, iż to na skutek pisma pozwanego z dnia 31 maja 2013 r. (k.725) dopuszczono dowód z ustnej opinii biegłego, stosownie do treści przepisu art. 130(4) k.p.c. w zw. z art. 130(5) k.p.c., zobowiązano go do pokrycia wynagrodzenia biegłego.

Mając na uwadze wszystkie powołane wyżej przepisy, orzeczono jak w sentencji.