

**Sygn. akt INs 41/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2013r.

**Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział I Cywilny**

w składzie następującym:

**Przewodniczący SSO Halina Plasota**

po rozpoznaniu w dniu 13 sierpnia 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku B. W.

z udziałem Państwowej Komisji Wyborczej

w przedmiocie sprostowania nieprawdziwych danych

**postanawia:**

**odrzuć zażalenie wnioskodawcy B. W. na postanowienie z dnia 27 czerwca 2013 roku**

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 24 lipca 2013 roku (k.31) wnioskodawca B. W. został wezwany do uzupełnienia braków złożonego przez siebie zażalenia poprzez uiszczenie opłaty w kwocie 30 zł oraz złożenie 3 odpisów zażalenia w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia zażalenia. Powyższe zarządzenie zostało doręczone wnioskodawcy w dniu 29 lipca 2013 roku (zpo k. 35).

W odpowiedzi na wezwanie Sądu wnioskodawca B. W. złożył pismo procesowe zatytułowane „zażalenie”, które stanowi polemikę z obowiązkiem uiszczenia opłaty od zażalenia i nie uzupełnia braków formalnych zażalenia na postanowienie z dnia 27 czerwca 2013 roku.

Braki fiskalne i formalne zażalenia nie zostały do chwili obecnej przez wnioskodawcę usunięte.

Dlatego też na podstawie art. 397 § 2 w zw. z art. 370 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc Sąd postanowił jak w sentencji.

Z: odpis postanowienia doręczyć wnioskodawcy z pouczeniem o zażaleniu,

-Komisarzowi,

- Przewodniczącemu Rady Gminy,

- Państwowej Komisji Wyborczej