

**Sygn. akt : I Ns 31/19**

## POSTANOWIENIE

Dnia 10 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący: **Sędzia Andrzej Kuryłek**

Protokolant: **sekr. sądowy Ewa Kocielnik**

po rozpoznaniu w dniu 10 września 2019 r. w Warszawie

na rozprawie

sprawy z wniosku **Pełnomocnika Wyborczego Komitetu Wyborczego (...) K. S.**

z udziałem **J. G.**

o **wydanie orzeczenia w trybie art. 111 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy**

**postanawia:**

1. nakazać uczestnikowi J. G. sprostowanie nieprawdziwych informacji poprzez opublikowanie sprostowania o następującej treści:

„Sprostowanie.

W dniu 4 września 2019 r. na portalu (...)com, opublikowałem wpis, zawierający nieprawdziwe informacje, jakoby Komitet Wyborczy (...) wykorzystywał w celu prowadzenia kampanii wyborczej spółkę zależną od spółki Skarbu Państwa (...) S.A.

J. G.”

w formie wpisu opublikowanego na profilu Uczestnika na portalu (...) (pod adresem (...) opublikowanego niezwłocznie, nie później niż w terminie 24 godzin od uprawomocnienia się orzeczenia w niniejszej sprawie, z użyciem funkcji tzw. „przypięcia” (tj. funkcji, która sytuuje opublikowany wpis na „samym czele” strony głównej profilu), utrzymywanego na profilu uczestnika przez okres 7 dni, z zachowaniem zasad layoutu strony i publikacji treści informacji tam umieszczanych (w tym rodzaju, koloru i wielkości stosowanych tam czcionek), bez jakichkolwiek komentarzy, uzupełnień, czy odniesień się do treści, bez zastosowania jakichkolwiek zabiegów formalnych i treściowych umniejszających znaczenie, rangę i powagę oświadczenia, względnie zaznaczających dystans do jego treści lub formy, bez jakichkolwiek zabiegów utrudniających odbiorcom zapoznanie się z treścią, czy też wpływających na czytelność tekstu,

2. zakazać uczestnikowi J. G. rozpowszechniania nieprawdziwych informacji o tym, że Komitet Wyborczy (...) wykorzystywał (wykorzystuje) w celu prowadzenia kampanii wyborczej spółkę zależną od spółki Skarbu Państwa (...) S.A.

3. zasądzić od J. G. na rzecz Pełnomocnika Wyborczego Komitetu Wyborczego (...) K. S. kwotę 737 zł (siedemset trzydzieści siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sędzia Andrzej Kuryłek