

Sygn. akt II C 326/23

POSTANOWIENIE

dnia 19 lipca 2024 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie II Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Łukasz Szyszka

Sędziowie: Michał Chojnacki

Marcin Polakowski

po rozpoznaniu w dniu 19 lipca 2024 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

w postępowaniu grupowym

sprawy z powództwa Z. B. jako reprezentanta grupy w skład której wchodzi: Z. C., W. D., K. G., B. H., I. K., A. L., E. M., N. P. i S. R.

przeciwko Bankowi (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.

o ustalenie

postanawia:

dokonać publicznego ogłoszenia o wszczęciu postępowania grupowego w Biuletynie Informacji Publicznej Sądu Okręgowego w Warszawie oraz w dzienniku „Rzeczpospolita” o następującej treści:

„Sąd Okręgowy w Warszawie II Wydział Cywilny zawiadamia, że przed tutejszym Sądem, w sprawie pod sygn. akt II C 326/23, zostało wszczęte postępowanie grupowe na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (Dz.U. z 2020 r., poz. 446 t.j.) **z powództwa reprezentanta grupy Z. B. przeciwko Bankowi (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.** o ustalenie, odpowiedzialności Banku (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. wobec każdego z członków grupy reprezentowanej przez powoda, za szkodę stanowiącą następstwo nabycia przez każdego z członków grupy – za pośrednictwem strony pozwanej – certyfikatów inwestycyjnych w funduszach zamkniętych WI Inwestycje R. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych oraz WI L. Polskie Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych. Strona powodowa dochodzi swoich roszczeń za szkodę stanowiącą następstwo nabycia – za pośrednictwem strony pozwanej – certyfikatów inwestycyjnych w funduszach inwestycyjnych zamkniętych WI Inwestycje R. Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych oraz WI L. Polskie Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych. Wszystkie osoby fizyczne występujące w charakterze strony powodowej złożyły za pośrednictwem pozwanego Banku dyspozycje zapisu na certyfikaty inwestycyjne. W ocenie strony powodowej pozwany bank w sposób wadliwy przedstawił każdemu z członków grupy poziom ryzyka związanego z oferowanym produktem finansowym. Każdy z członków grupy miał zostać również wprowadzony przez pozwanego bank w błąd co do przyjętych w ramach Funduszu założeń inwestycyjnych.

Sąd Okręgowy informuje o możliwości przystąpienia do toczącego się postępowania przez osoby, których roszczenia mogą być objęte powództwem grupowym, przez złożenie reprezentantowi grupy Z. B., zam. ul. (...), (...)-(...) K., zastępowanemu przez adwokata A. F., (...), w terminie trzech miesięcy od daty ogłoszenia, pisemnego oświadczenia o przystąpieniu do postępowania.

Przystąpienie do grupy po upływie powyższego terminu jest niedopuszczalne.

Złożenie oświadczenia o przystąpieniu do grupy jest równoznaczne z wyrażeniem zgody na pełnienie funkcji reprezentanta grupy przez Z. B. oraz na zasady wynagradzania pełnomocników reprezentanta grupy (...).

Zasady wynagrodzenia pełnomocnika reprezentanta grupy zostały określone w umowie zlecenia z dnia 5 czerwca 2018 r. zawartej pomiędzy reprezentantem grupy Z. B. (zleceniodawcą), a (...) ul. (...) oraz adwokatem R. K. ul. (...)/(...), (...)- (...) K. (zleceniobiorcami), zgodnie z którą zleceniodawcy zapłacą zleceniobiorcy tytułem wynagrodzenia za realizację umowy:

§3 [Wynagrodzenie podstawowe]

a) 1 % brutto (1000 PLN brutto na każde 100.000 zł) środków wydatkowanych przez członka Grupy w związku z nabyciem certyfikatów inwestycyjnych funduszy wymienionych w § 1 umowy, a więc zarówno przeznaczonych bezpośrednio na ich zakup, jak i pokrycie prowizji brokerskiej – w przypadku przystąpienia przez członka do Grupy przed dokonaniem przez Sąd prawomocnego rozstrzygnięcia w przedmiocie dopuszczalności postępowania grupowego;

b) 1,5 % brutto (1500 PLN brutto na każde 100.000 zł) środków wydatkowanych przez każdego członka Grupy w związku z nabyciem certyfikatów inwestycyjnych funduszy wymienionych w § 1 umowy, a więc zarówno przeznaczonych bezpośrednio na ich zakup, jak i pokrycie prowizji brokerskiej – w przypadku przystąpienia przez członka do Grupy po dokonaniu przez Sąd prawomocnego rozstrzygnięcia w przedmiocie dopuszczalności postępowania grupowego;

2. Wynagrodzenia podstawowe winno zostać uiszczone na rzecz Zleceniobiorców terminie 7 dni od daty złożenia przez danego członka oświadczenia o przystąpieniu do grupy, przelewem poniżej wskazany rachunek bankowy (...).

§4 [Wynagrodzenie dodatkowe]

1. Niezależnie od wynagrodzenia podstawowego, o którym mowa w §3, Zleceniobiorcom przysługiwać będzie premia procentowa, której podstawę obliczania stanowić będzie:

a. kwota środków mających zostać wypłaconych Zleceniodawcy bądź też bezpośrednio członkom Grupy – w przypadku zawarcia ugody sądowej lub pozasądowej;

b. kwota środków wydatkowanych przez członków Grupy w związku z nabyciem certyfikatów inwestycyjnych funduszy wymienionych w §1 umowy – w przypadku uzyskania w postępowaniu grupowym prawomocnego wyroku przesądzającego odpowiedzialność co do zasady Banku (...) S.A. z siedzibą w W..

2. Środki te płatne będą w terminie 7 dni od daty dokonania płatności przez Bank (...) S.A. na rzecz Z., bądź też poszczególnych członków Grupy. W przypadku gdy płatność nastąpi bezpośrednio na rachunek Zleceniobiorców w zakresie rozliczeń zastosowanie znajduje §2 ust. 3 niniejszej umowy.

3. Wypowiedzenie umowy przez Zleceniodawcę lub utrata przez nią statusu reprezentanta Grupy po wydaniu choćby nieprawomocnego, korzystnego dla Zleceniodawcy wyroku w postępowaniu grupowym lub po zawarciu ugody w postępowaniu sądowym lub pozasądowym, a przed otrzymaniem objętych nią środków, uprania Zleceniobiorców do otrzymania pełnej kwoty wynagrodzenia dodatkowego w chwili uprawomocnienia się tego orzeczenia lub wykonania ugody.

4. Wysokość premii procentowej wynosić będzie:

a) 9 % brutto – w przypadku przystąpienia przez członka do Grupy przed dokonaniem przez Sąd prawomocnego rozstrzygnięcia w przedmiocie dopuszczalności postępowania grupowego

b) 12 % brutto – w przypadku przystąpienia przez członka do Grupy po dokonaniu przez Sąd prawomocnego rozstrzygnięcia w przedmiocie dopuszczalności postępowania grupowego;

5. Wynagrodzenie dodatkowe Zleceniobiorców zostanie pomniejszone o kwoty uiszczone tytułem wynagrodzenia podstawowego, o którym mowa w §3.

§6 [Koszty sądowe oraz inne wydatki]

Zleceniodawca ponosi wszelki koszty związane z realizacją zlecenia, w tym w szczególności koszty sądowe, koszty notarialne związane z ewentualnym zawarciem ugody oraz koszty tłumaczeń.

Jednocześnie Sąd Okręgowy informuje, że wyrok wydany w niniejszej sprawie będzie miał wiążący skutek wobec członków grupy.”

sędzia Marcin Polakowski sędzia Michał Chojnacki sędzia Łukasz Szyszka

ZARZĄDZENIE

1) (...);

2) (...);

3) (...);

4) (...).