

POSTANOWIENIE

Dnia 1 sierpnia 2016r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie Wydziale III Cywilnym

Sebastian Chaber

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 sierpnia 2016r. w W.

w sprawie z powództwa Miejskiego Rzecznika Konsumentów m.st. W. – reprezentanta grupy i uczestników grupy:

- 1) podgrupa nr I, do której należą - M. F., B. F.,
- 2) podgrupa nr II, do której należą - K. W. (1), K. T., A. M., M. P., B. O., K. P.,
- 3) podgrupa nr III, do której należą - A. K. (1), P. D., J. Z. (1),
- 4) podgrupa nr IV, do której należą - W. S., T. S., P. F., K. W. (2), J. Z. (2), D. M.,
- 5) podgrupa nr V, do której należą - K. J., M. S., G. M., M. W., S. J., A. W. (1),
- 6) podgrupa nr VI, do której należą - R. N., H. N.,
- 7) podgrupa nr VII, do której należą - K. K., R. M., P. P., E. S.,
- 8) podgrupa nr VIII, do której należą - M. M., P. G., D. C.,
- 9) podgrupa nr IX, do której należą - G. J., R. W.,
- 10) podgrupa nr X, do której należą - M. J., A. K. (2), A. W. (2), P. W.

przeciwko (...) w W.

o zapłatę /w przedmiocie wyliczenia kosztów procesu w wykonaniu postanowienia zawartego w pkt 3 (i 4) wyroku z dnia 2 marca 2016r./

postanawia:

zasądzić od powoda na rzecz pozwanego kwotę **47 998,10 (czterdzieści siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt osiem 10/100) złotych** tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Powyższym wyrokiem ustalono, iż:

„(...) strony ponoszą koszty procesu w rozmiarze:

- a. powód w wysokości 90 (dziewięćdziesiąt) %;
- b. pozwany w wysokości 10 (dziesięć) %, ”

zaś ich szczegółowe ustalenie pozostawiono do decyzji referendarza sądowego”

[karty 2122-2125, 2187v akt].

Jak zarazem orzekający ustalił, kosztami procesu poniesionymi przez strony były:

po stronie powoda (wnioski o zasądzenie kosztów k. 3-4, 22-23, 1498, 1512, 2052, 2079, 2080):

- koszty zastępstwa procesowego w wysokości sześciokrotności stawki minimalnej – tj. w łącznej kwocie 43 200 zł,
- opłaty skarbowe od udzielonych pełnomocnictw procesowych w łącznej kwocie 34 zł (k. 27, 1141),
- koszty zastępstwa procesowego w dwóch postępowaniach zażaleniowych w wysokościach po 3600 zł (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 13.10.2011r., sygn. akt V CZ 77/11, opubl. Lex nr 1147811), **w sumie: 50 434 zł**

po stronie pozwanego (wnioski k. 1134, 1480, 1682, 2031, 2079)

- koszty zastępstwa procesowego w wysokości sześciokrotności stawki minimalnej – tj. w łącznej kwocie 43 200 zł,
- opłaty skarbowe od udzielonych pełnomocnictw procesowych w łącznej kwocie 34 zł (k. 1403, 1530),
- koszty zastępstwa procesowego w dwóch postępowaniach zażaleniowych w wysokościach po 3600 zł (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 13.10.2011r., sygn. akt V CZ 77/11, opubl. Lex nr 1147811),
- opłaty od zażalenia w kwotach 6949 zł (k. 1478) oraz 1552 zł (k. 2026), **w sumie: 58 935 zł.**

Łącznie koszty procesu wyniosły więc: **109 369 zł.**

W kwestii powyższych ustaleń i oceny referendarz podnosi, że stopień skomplikowania sprawy i nakłady pracy pełnomocników uzasadniały ich wnioski o zasądzenie wielokrotności stawki minimalnej (7200 zł wobec w.p.s. przekraczającej 200 tys. zł). Nie dotyczyło to postępowań zażaleniowych, w których ww. stopień skomplikowania i nakład pracy zrekompensowany został na ustawowym poziomie 50 % stawki minimalnej. Biorąc zarazem pod uwagę wynik procesu, w oparciu o ww. ustalenia orzekający wyliczył, że strony powinny ponieść koszty w następujących wysokościach: powód – 98 432,10 zł (którego obciążają w 90 %), pozwany – 10 936,90 zł (przegrana w 10 %). Porównanie kosztów faktycznie poniesionych z tymi, które strony powinny ponieść stosownie do stopnia, w jakimi przegrały sprawę, dawało zatem następujący wynik:

<i>powód</i>	<i>pozwany</i>	
koszty poniesione	50 434 zł	58 935 zł
koszty uwzględniające wynik procesu	98 432,10 zł	10 936,90 zł
<i>różnica:</i>		<i>47 998,10 zł</i>

Dowodziło ono zarazem, że stroną, której koszty faktycznie poniesione są wyższe od kosztów, które powinna ponieść, jest strona pozwana, a różnica z tego tytułu wynosi 47 998,10 zł. Odzwierciedla to sentencja postanowienia.

Z tych względów, na podstawie art. 98 k.p.c., art. 99 k.p.c., art. 108 § 1 k.p.c. oraz § 2, § 3, § 6 pkt 7, § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie

oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U.02.163.1348 z późn. zm.) orzeczono, jak wyżej.