

Sygn. akt III C 1139/13

POSTANOWIENIE

Dnia 17 września 2014r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział III Cywilny

Przewodniczący: SSO Joanna Bitner

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2014 r. w Warszawie,

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. H. i K. H.

przeciwko Przedsiębiorstwu Państwowemu (...) w W.

o ochronę naturalnego środowiska

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie w sprawie;**
- 2. zasądzić od A. H. i K. H. na rzecz Przedsiębiorstwa Państwowego (...) w W. kwoty po 1808,50 zł (jeden tysiąc osiemset osiem złotych 50/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;**
- 3. zwrócić na rzecz powoda A. H. kwotę 4375 zł (cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt pięć złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty od pozwu z opłaty uiszczonej w dniu 17 lutego 2014r. i zaksięgowanej pod poz. (...)/ (...)**
- 4. zwrócić na rzecz powoda K. H. kwotę 4375 zł (cztery tysiące trzysta siedemdziesiąt pięć złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty od pozwu z opłaty uiszczonej w dniu 2 sierpnia 2013r. i zaksięgowanej pod poz. (...)/ (...)**

UZASADNIENIE

W piśmie procesowym z dnia 11 września 2014r. pełnomocnik powodów, działając w imieniu wszystkich powodów cofnął pozew bez zrzeczenia się roszczenia.

Zgodnie z treścią art. 203 §1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Mając na uwadze, iż pismo z cofnięciem powództwa zostało złożone przed rozpoczęciem posiedzenia, zezwolenie pozwanego nie jest wymagane.

Wobec powyższego zasadne było umorzenie postępowania w podstawie na podstawie art. 355 § 1 i 2 k.p.c.

O zwrocie opłaty Sąd orzekł na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

Z/ 1.(...)

2. (...)