

POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2017 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie III Wydziale Cywilnym

J. B.

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2017 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **S. C.**

przeciwko **Skarbowi Państwa – Aresztowi Śledczemu Warszawa Służewiec**

oodszkodowanie /w przedmiocie wniosku biegłej o przyznanie wynagrodzenia/

postanawia:

1. przyznać **biegłej z zakresu psychologii S. K.** kwotę **388,68 zł** (trzysta osiemdziesiąt osiem złotych 68/100) tytułem wynagrodzenia za sporządzenie opinii (k.214 i nast.) oraz kwotę **12,00 zł** (dwanaście złotych) tytułem poniesionych kosztów;
2. polecić Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie wypłacenie biegłej S. K. kwot z punktu 1 tymczasowo ze środków Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

Biegła sądowa z zakresu psychologii sporządziła opinię na zlecenie Sądu, a za wykonane czynności przedłożyła rachunek wraz z kartą pracy. W ocenie referendarza sądowego, brak było podstaw do kwestionowania rachunku pod względem wysokości wynagrodzenia, czasu pracy i przyjętej stawki godzinowej. Czas pracy biegłej wyniósł 12 godzin, co nie przekracza standardowego czasu pracy przy opiniach tego rodzaju. Biegła podjęła czynności: zapoznanie się z aktami sprawy – 3 godz., analiza dokumentacji – 2 godz., przeprowadzenie badania – 1 godz., sporządzenie opinii psychologicznej na piśmie – 6 godz. Podana przez biegłą liczba godzin na wykonanie poszczególnych czynności jest adekwatna do charakteru sprawy i przedmiotu opinii.

Przyjęta przez biegłą stawka godzinowa w wysokości 32,39 zł, nie przekracza maksymalnej stawki wyznaczonej przez § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013r. poz. 518), tj. 1,81% kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe ustalonej w ustawie budżetowej.

Za zasadny należało również uznać wniosek biegłej o zwrot wydatków w wysokości 12 zł, na podstawie złożonego oświadczenia (zwrot kosztów dojazdu).

Wobec powyższego, na podstawie art. 288 k.p.c. oraz art. 89 i art. 90 ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398), a także § 1, § 2 oraz § 8 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 24 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz. U. z 2013r. poz. 518), w związku z art. 93 ust. 1 u.k.s.c. orzeczono, jak wyżej. Wydatki na poczet wynagrodzenia biegłej zostały pokryte z sum budżetowych Skarbu Państwa na podstawie art. 83 ust. 1 u.k.s.c.

Zarządzenie: (...).

Dnia 12 czerwca 2017 r.