

Sygn. akt **III C 1487/16**

POSTANOWIENIE

Dnia 17 listopada 2016 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział III Cywilny w składzie

Przewodniczący: **SSO Ewa Jończyk**

po rozpoznaniu w dniu 17 listopada 2016 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. D.**

przeciwko **Skarbowi Państwa – Aresztowi Śledczemu Warszawa-Służewiec w Warszawie**

o **zadośćuczynienie**

/w przedmiocie przekazania sprawy według właściwości/

postanawia:

stwierdzić swą niewłaściwość rzeczową i przekazać sprawę do rozpoznania według właściwości rzeczowej i miejscowej Sądowi Rejonowemu dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 02 listopada 2016 r. A. D. wniósł o zasądzenie od pozwanego Skarbu Państwa – Aresztu Śledczego W.-Służewiec w Warszawie kwoty 50.000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznane krzywdy, związane z przebywaniem w warunkach izolacji penitencjarnej /pозew – k. 3-6v akt/.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Kwestię kognicji sądu do rozpoznania w pierwszej instancji roszczenia majątkowego, wynikającego z naruszenia dóbr osobistych, określa się na podstawie art. 17 pkt 4 k.p.c. Zgodnie z treścią tego przepisu do właściwości sądów okręgowych należą sprawy o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, oprócz spraw o alimenty, o naruszenie posiadania, o ustanowienie rozdzielności majątkowej między małżonkami, o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym oraz spraw rozpoznawanych w elektronicznym postępowaniu upominawczym. Dopiero jeśli poszkodowany występuje z roszczeniem o charakterze niemajątkowym bądź jednocześnie z niemajątkowym i majątkowym, sprawa należy do właściwości rzeczowej sądu okręgowego na podstawie art. 17 pkt 1 k.p.c. (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 18 kwietnia 2008 r., sygn. akt II CSK 636/07).

Wobec tego, że w niniejszej sprawie powód dochodzi wyłącznie roszczeń majątkowych, a wartość przedmiotu sporu w niniejszej sprawie wynosi 50.000 zł, właściwym rzeczowo w niniejszej sprawie jest sąd rejonowy. Mają na uwadze to, że stacjonarne biuro Skarbu Państwa, z którego działalnością związane jest roszczenie znajduje się w Warszawie, znajduje się w dzielnicy Mokotów, sądem właściwym miejscowo do rozpoznania niniejszej sprawy jest Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 200 § 1 k.p.c. w zw. z art. 17 pkt 4 k.p.c. a contrario, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

Z.: / (...).