

Sygn. akt III C 221/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2018 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny

w następującym składzie

Przewodniczący SSO Ewa Witkowska

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2018 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. K.

przeciwko Skarbowi Państwa – Aresztowi Śledczemu Warszawa – Służewiec

o zadośćuczynienie

postanawia

uznać się niewłaściwym i sprawę przekazać według właściwości miejscowej i rzeczowej do Sądu Rejonowego dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie.

## UZASADNIENIE

A. K. pozewem z dnia 6 lutego 2018 r. wniósł o zasądzenie od pozwanego Skarbu Państwa – Aresztu Śledczego Warszawa – Służewiec kwoty 25 000 złotych tytułem zadośćuczynienia z tytułu naruszenia dóbr osobistych.

Zgodnie z treścią art. 17 pkt 4 k.p.c. do właściwości sądów okręgowych należą sprawy o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych. Należy przy tym pamiętać, że powyższy przepis ma również zastosowanie do ustalenia właściwości miejscowej sądu okręgowego w przypadku, gdy przedmiotem postępowania jest wyłącznie roszczenie o zasądzenie zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę (vide uchwała SN z 05.10.2006 r., I PZP 3/06). Właśnie z takim roszczeniem mamy do czynienia na tle przedmiotowej sprawy, bowiem w związku z naruszeniem dóbr osobistych powód dochodzi jedynie roszczenia majątkowego polegającego na zapłacie kwoty 25 000 złotych.

W niniejszej sprawie należy zatem przyjąć, że dochodzi on wyłącznie roszczenia o charakterze majątkowym, co przesądza o właściwości rzeczowej sądu rejonowego dla rozpoznania tej sprawy.

Z tych też względów, z mocy art. 17 pkt 4 k.p.c. w zw. art. 200 § 1 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.

Z/

1. a/a;

2. (...)