

Sygn. akt **III C 1545/19**

POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2020 rok

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia SO Mariusz Solka**

po rozpoznaniu w dniu 3 marca 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Partia Polityczna (...)**

przeciwko **Telewizji (...) S.A. z siedzibą w W.**

o zapłatę

postanawia:

na podstawie art.177 par. pkt.1 kpc postępowanie w sprawie zawiesić do czasu prawomocnego zakończenia postępowania Sądu Okręgowego w Warszawie Sekcja VII Wydziału Cywilnego Rodzinnego i Rejestrowego sygn. akt VII NsRej Ew P 399.---

/-/ Sędzia SO Mariusz Solka

Sygn. akt III C 1545/19

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 3 marca 2020 roku (k. 844)

Postanowieniem z dnia 27 marca 2019 r. Sąd umorzył postępowanie w sprawie (k.777).

Na skutek zażalenia na powyższe postanowienie, postanowieniem z dnia 15 października 2019 r. Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżone postanowienie, orzeczenie w przedmiocie kosztów postępowania zażaleniowego pozostawiając do rozstrzygnięcia w orzeczeniu kończącym sprawę. Z uwagi na niezakończenie postępowania rejestrowego zaktualizowały się, w ocenie Sądu II instancji, przesłanki do ewentualnego zawieszenia postępowania do czasu prawomocnego rozpoznania sprawy o sygn. VII NsRej EW P 399, nie zaś do jego natychmiastowego umorzenia (postanowienie k. 831-833).

Zarządzeniem z dnia 13 stycznia 2020 r. Sąd zwrócił się do VII Wydziału Cywilnego Rodzinnego i Rejestrowego Sądu Okręgowego w Warszawie o nadesłanie informacji czy w ewidencji partii politycznych figuruje partia (...), czy postępowanie w sprawie VII NsRej EW P 399 zostało już prawomocnie zakończone, jeżeli tak o nadesłanie prawomocnego odpisu postanowienia wraz z aktualnym wypisem z rejestru partii politycznych oraz czy partia, co do której prowadzone jest/było postępowanie w sprawie VII NsRej EW P 399, jest tożsama z podmiotem zarejestrowanym pod poz. EW P 343 (zarządzenie k. 839).

Pismem z dnia 11 lutego 2020 r. Sąd Okręgowy w Warszawie VII Wydział Cywilny Rodzinny i Rejestrowi Sekcja ds. Rejestrowych poinformował, iż partia (...) została wpisana do ewidencji postanowieniem z dnia 8 maja 2019 r. Postępowanie nie zostało prawomocnie zakończone z uwagi na wniesioną przez uczestników postępowania apelację.

Postępowanie w sprawie pierwotnie prowadzono pod sygn. akt VII Ns Rej Ew P 343. Nową sygnaturę VII Ns Rej Ew P 399 nadano po zwrocie akt z Sądu Apelacyjnego w Warszawie (pismo k. 841).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. sąd może zawiesić postępowanie z urzędu, jeżeli rozstrzygnięcie sprawy zależy od wyniku innego toczącego się postępowania cywilnego. Omawiany przepis, dając sądowi możliwość zawieszenia postępowania w określonych wypadkach, nie oznacza pozostawienia kwestii zawieszenia do dowolnego uznania sądu, lecz nakłada na sąd obowiązek rozważenia wszystkich okoliczności i wydania decyzji w danej sytuacji celowej (wyrok SN z dnia 10 lipca 2002 r., II CKN 826/00, Legalis). Wydanie postanowienia o zawieszeniu powinna nastąpić nie tylko wówczas, gdy przemawiają za tym względy celowości i interes strony, ale i występuje stosunek prejudycjalności. Oznacza to, że orzeczenie, które ma zapaść w innej sprawie powinno stanowić przedsąd dla rozpoznawanej sprawy, a jego treść, pośrednio poprzez powagę rzeczy osądzonej, kształtować treść rozstrzygnięcia (wyrok SN z dnia 16 listopada 2012 r., III CSK 42/12, Legalis).

W niniejszej sprawie rozstrzygnięcie zależy od wyniku prawomocnego rozpoznania sprawy prowadzonej pod sygn. VII NsRej EW P 399. Partia (...) została wpisana do ewidencji postanowieniem z dnia 8 maja 2019 r. Prowadzone postępowanie nie zostało prawomocnie zakończone. Wobec powyższego w ocenie Sądu zachodzą przesłanki do zawieszenia postępowania z urzędu, bowiem w przypadku uzyskania przez partię negatywnego rozstrzygnięcia w powyższym postępowaniu, postępowanie w niniejszej sprawie stanie się niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak na wstępie.---

/-/ Sędzia SO Mariusz Solka

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

/-/ Sędzia SO Mariusz Solka