

Sygn. akt III Ns 38/20

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie III Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Agnieszka Rafałko

po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. T.

z udziałem P. F.

sprawy w trybie wyborczym - wybory samorządowe

postanawia:

umorzyć postępowanie wywołane wnioskiem.

SSO Agnieszka Rafałko

Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia (art. 357 § 5 k.p.c.)

Postępowanie należało umorzyć.

Sąd Okręgowy uznał, iż wydanie orzeczenia dotyczącego ewentualnych naruszeń w trakcie trwania kampanii już po jej zakończeniu staje się bezprzedmiotowe, bowiem odpada cel ochrony wyrażony w art. 111 KW. Celem tym jest usunięcie naruszeń mających wpływ na przebieg kampanii wyborczej (postanowienie Sąd Apelacyjny w Białymstoku z dnia 20 listopada 2014 r., sygn. akt I ACz 1401/14). Tym samym, postępowanie wszczęte na podstawie wniosku z art. 111 KW po zakończeniu głosowania, winno zostać umorzone. Pismo wnioskodawcy wpłynęło do tutejszego Sądu w dniu 15 maja 2020 r. o godzinie 20:28 (prezentata – k. 3), do Wydziału wpłynęło w dniu 18 maja 2020r. o godz. 8:25 (prezentata –k. 3). Wybory uzupełniające do Rady Miasta M. odbyły się w dniu 17 maja 2020r. i głosowanie zostało zakończone. Odpadła zatem potrzeba ochrony interesu publicznego, związanego z obowiązkiem zapewnienia wolnej od nieprawdziwych informacji kampanii wyborczej. W myśl art. 355 § 1 KPC Sąd umorzy postępowanie m.in. jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Mając powyższe na względzie orzeczono jak w sentencji.

SSO Agnieszka Rafałko

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)