

Sygn. akt *IV C 177/14*

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2017 roku

**Sąd Okręgowy w Warszawie IV Wydział Cywilny, w składzie następującym:**

Przewodniczący: **SSO Anna Bartoszevska**

po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2017 roku w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **G. W.**

przeciwko **(...) Sp. z o.o. w O., Komornikowi Sądowemu przy Sądzie Rejonowym w P. oraz Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego w P.**

o **odszkodowanie i zadośćuczynienie**

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia adwokatowi z urzędu

**p o s t a n a w i a:**

przyznać adw. F. K. ze Skarbu Państwa – Kasa Sądu Okręgowego w Warszawie wynagrodzenie w kwocie 4.800 zł (słownie: cztery tysiące osiemset złotych) plus VAT tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu powódce G. W..

## UZASADNIENIE

A.. F. K. został ustanowiony pełnomocnikiem z urzędu w sprawie, celem reprezentowania praw powódki G. W.. Swoje obowiązki mecenas pełnił od grudnia 2015 r. do kwietnia 2017. W tym czasie adw. F. K. kilkakrotnie zapoznawał się z treścią akt sprawy i złożył do nich 16 pism procesowych.

Pełnomocnikowi ustanowionemu w sprawie z urzędu należy się wynagrodzenie, na które składają się opłata w wysokości stawki minimalnej oraz niezbędne, udokumentowane wydatki (§ 19 obowiązującego w dacie wniesienia pozwu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, Dz.U. Nr 163, poz. 1348 z późn. zm.). Warunkiem przyznania tego wynagrodzenia jest złożenie oświadczenia, że opłaty nie zostały zapłacone w całości lub w części (§ 20 powołanego rozporządzenia). Warunek ten został w niniejszej sprawie spełniony.

Zgodnie z § 2 pkt. 1 i 2 ww. rozporządzenia, zasądzając opłatę za czynności adwokata z tytułu zastępstwa prawnego, sąd bierze pod uwagę niezbędny nakład pracy adwokata, a także charakter sprawy i wkład pracy adwokata w przyczynienie się do jej wyjaśnienia i rozstrzygnięcia. Podstawę zasądzenia opłaty, o której mowa w ust. 1., stanowią stawki minimalne. Opłata ta nie może być wyższa niż sześciokrotna stawka minimalna, ani przekraczać wartości przedmiotu sprawy.

W sprawach, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa 200.000 zł stawka minimalna wynosi 7.200 zł (§ 6 pkt 7. rozporządzenia).

Wprawdzie w rozporządzeniu mowa jest o stawce minimalnej, niemniej Sąd uznał, że przyznanie jej w pełnej wysokości odbiegałoby od wniesionego przez pełnomocnika wkładu, tym bardziej, że w sprawie nie odbył się żaden termin rozprawy.

Sąd przyjął, że adekwatnym wynagrodzeniem dla pełnomocnika będzie 300 zł netto za każdy miesiąc jego udziału w sprawie. Skoro pełnomocnik działał przez 16 pełnych miesięcy, należną mu stawkę wynagrodzenia Sąd wyliczył na łączną kwotę 4.800 zł netto, którą w oparciu o § 2 ust. 3. rozporządzenia podwyższył o podatek VAT.

Z tych względów orzeczono, jak na wstępie.

## ZARZĄDZENIE

1) (...)

2) (...)

3) (...)