

Sygn. akt V Ca 1159/13

POSTANOWIENIE

Dnia 29 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny-Odwoławczy

w następującym składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Piotr Wojtysiak

Sędziowie: SO Oskar Rudziński, SR(del.) Joanna Machoń

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Zakładu (...)

przeciwko M. R.

o zapłatę

w przedmiocie skargi pozwanego o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 15 marca 2014r., sygn. akt V Ca 3336/12

postanawia:

odrzuć skargę.

Sygn. akt V Ca 1159/13

UZASADNIENIE

W dniu 08 kwietnia 2013 r. M. R. wniósł skargę

o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 15 marca 2013 r. Jako podstawę prawną wznowienia skarżący wskazał art. 401 kpc.

Podkreślić należy, iż nadzwyczajny charakter instytucji wznowienia postępowania skierowanego przeciwko prawomocnemu wyrokowi powoduje, że przywrócenie stanu sprzed zamknięcia ulegającemu wznowieniu postępowania sądowego może nastąpić wyłącznie z powodów ściśle określonych w ustawie. Uwzględniają one konieczność wywołania na nowo procesu dotkniętego brakami formalnymi (nieważnością), bez względu ich wpływ na rozstrzygnięcie (art. 401 pkt. 1 i 2 k.p.c.), właściwe przyczyny restytucyjne (art. 403 k.p.c.) oraz fakt wydania wyroku na podstawie aktu normatywnego uznanego przez Trybunał Konstytucyjny za niezgodny z Konstytucją, umową międzynarodową lub ustawą (art. 401¹ k.p.c.).

Po wniesieniu skargi o wznowienie postępowania sąd dokonuje jej kontroli

z punktu widzenia zachowania warunków formalnych określonych w art. 409 k.p.c., toteż skarżący zobowiązany jest wykazać w niej - pod rygorem odrzucenia skargi - przesłanki dopuszczalności wznowienia. Ponadto jeżeli skarżący powołuje się

na ustawową podstawę wznowienia, a tylko nie zostanie wykazane jej rzeczywiste zaistnienie, to należy skargę oddalić. Sąd Najwyższy stanął na stanowisku, że samo sformułowanie podstawy wznowienia w sposób odpowiadający

przepisom art. 401-404 k.p.c. nie oznacza, że skarga opiera się na ustawowej podstawie wznowienia, jeżeli już z samego uzasadnienia skargi wynika, że podnoszona podstawa nie zachodzi. Taka skarga, nie oparta na ustawowej podstawie wznowienia, podlega odrzuceniu (art. 410 § 1 k.p.c.).

Analiza skargi wskazuje, że skarżący przytoczył jedynie przepisy prawa, na podstawie których można żądać wznowienia postępowania co oczywiście nie może stanowić podstawy do wznowienia postępowania. Nadto Sąd Odwoławczy stwierdza, iż powołane w treści skargi argumenty były przez M. R. podnoszone zarówno w postępowaniu przed Sądem pierwszej instancji jak i w postępowaniu apelacyjnym i w rzeczywistości dotyczą merytorycznej strony sprawy, a tym samym pozostają bez znaczenia dla oceny podstaw wznowienia postępowania i jako takie nie wymagają omówienia w uzasadnieniu niniejszego postanowienia.

Tym samym stwierdzić należy, że w sprawie nie zachodzi jakakolwiek ustawowa podstawa wznowienia, co uzasadnia odrzucenie skargi.

Mając na uwadze powyższe względy, Sąd Okręgowy na podstawie art. 410 § 1 k.p.c. orzekł jak w sentencji postanowienia.