

Sygn. akt V Ca 1528/17

POSTANOWIENIE

Dnia 8 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie V Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący:	Sędzia SO Agnieszka Łukaszk

po rozpoznaniu w dniu 8 września 2017 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **M. W.**

przeciwko (...) **S.A. z siedzibą w W.**

o zapłatę

na skutek apelacji powódki

od wyroku Sądu Rejonowego dla Warszawy Mokotowa w Warszawie

z dnia 17 stycznia 2017 r., sygn. akt I C 2675/16

postanawia:

uchylić zaskarżony wyrok i umorzyć postępowanie w sprawie.

SSO Agnieszka Łukaszk

Sygn. akt V Ca 1528/17

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 17 stycznia 2017 r., wydanym w sprawie o sygn. I C 2675/16, Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa w Warszawie oddalił powództwo, postanowił odmówić odrzucenia pozwu oraz orzekł o kosztach procesu.

Od powyższego wyroku apelację wniosła powódka.

W dniu 5 lipca 2017 r. akta wraz z apelacją przedstawione zostały Sądowi Okręgowemu w Warszawie.

Następnie, w piśmie z dnia 26 lipca 2017 r. powódka oświadczyła, że cofa pozew i zrzeka się w całości dochodzonych w nim roszczeń.

Należy zauważyć, iż stosownie do treści art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Nie ma przy tym przeszkód, aby – w związku z treścią art. 391 § 1 k.p.c. – cofnięcie pozwu nastąpiło w toku postępowania

apelacyjnego (por. T. Żyźnowski „Komentarz do art. 203 Kodeksu postępowania cywilnego”, LEX 2013 i powołane tam orzecznictwo Sądu Najwyższego).

W niniejszej sprawie cofnięcie pozwu, a tym samym – stosownie do treści art. 355 § 1 k.p.c. – podstawa do umorzenia postępowania wywołanego jego wniesieniem, zaszła po zaskarżeniu wydanego przez Sąd I instancji orzeczenia.

W tych okolicznościach Sąd Okręgowy, na podstawie art. 386 § 3 k.p.c. uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie w sprawie.

SSO Agnieszka Łukaszuk

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)