

Sygn. akt: VIII K 208/13

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 lutego 2014r.

Sąd Okręgowy w Warszawie VIII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Monika Niezabitowska-Nowakowska

Protokolant: Daria Batkowska

w obecności Prokuratora Wojciech Peleszok

po rozpoznaniu sprawy w dniu 07 lutego 2014 r.

M. D., urodzonego w dniu (...) w W., s. J. i E. z domu W.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

Sądu Okręgowego w Warszawie w Wydziale XVIII Karnym z dnia 03 września 2009r. w sprawie o sygn. akt: XVIII K 28/09, za czyn popełniony w dniu 24 sierpnia 2005 roku, stanowiący występki z art. 159 kk na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności, za czyn popełniony w dniu 08 kwietnia 2005r., stanowiący występki z art. 278 § 1 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk orzeczono wobec skazanego karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

Sądu Rejonowego dla W. w Wydziale III Karnym z dnia 15 lutego 2010r. w sprawie o sygn. akt: III K 501/09, za czyn popełniony w dniu 26 listopada 2008r. stanowiący występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 kk orzeczono względem skazanego karę 70 (siedemdziesięciu) stawek dziennych grzywny, przyjmując, iż jedna stawka dzienna grzywny odpowiada kwocie 10 (dziesięciu) złotych, na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania od dnia 12.01.2009r. do dnia 01.07.2009r.; postanowieniem z dnia 09 listopada 2013r. umorzono postępowanie wykonawcze dotyczące kary grzywny i kary aresztu ze względu na art. 50 ustawy z dnia 30.08.2013r. o zm. kpk i o zm. niekt. innych ustaw;

III.

Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale V Karnym z dnia 23 grudnia 2010r. w sprawie o sygn. akt: V K 291/10, za czyn popełniony w dniu 21 grudnia 2009r. stanowiący występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres zatrzymania w dniu 21 grudnia 2009r. przyjmując, że jeden dzień zatrzymania równy jest jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

IV.

Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale III Karnym z dnia 29 listopada 2010r. w sprawie o sygn. akt: III K 1103/10, za czyn popełniony w dniu 23 grudnia 2009r. stanowiący występki z art. 242 § 1 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1, 2 kk w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres 5 lat próby;

V.

Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale XIV Karnym z dnia 25 lutego 2011r. w sprawie o sygn. akt XIV K 45/11, za czyn z art. 178a § 1 kk popełniony w dniu 26 kwietnia 2010r. na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności; na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono skazanemu na okres próby wynoszący 2 (dwa) lata, na podstawie art. 42 § 2 kk orzeczono wobec skazanego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 2 (dwóch) lat;

VI.

Wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale III Karnym z dnia 1 kwietnia 2011r. w sprawie o sygn. akt III K 250/11, za czyn popełniony w dniu 19 kwietnia 2010r., wyczerpujący dyspozycję art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cel społeczny wskazany przez Sąd w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin miesięcznie, na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary zaliczono skazanemu okres zatrzymania w dniu 19 kwietnia 2010r. równoważąc to 2 (dwóm) dniom kary ograniczenia wolności;

VII.

Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale VIII Karnym z dnia 31 sierpnia 2011r. w sprawie o sygn. akt VIII K 78/01, za czyn popełniony w dniu 09 września 2009r. stanowiący występki z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VIII.

Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale III Karnym z dnia 02 marca 2012r. w sprawie o sygn. akt III K 872/10, za czyn popełniony w dniu 19 października 2009r. na podstawie art. 158 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu);

IX.

Sądu Rejonowego dla W. w W. w Wydziale X Karnym z dnia 30 listopada 2012r. w sprawie o sygn. akt X K 783/10, za czyn popełniony w dniu 16 sierpnia 2008r. wyczerpujący dyspozycję art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda stawka, na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono skazanemu okres zatrzymania od dnia 16 sierpnia 2008r. do dnia 17 sierpnia 2008r.; postanowieniem Sądu Rejonowego dla W. z dnia 26 listopada 2013r. sygn. akt X Ko 1409/13 na podstawie art. 50 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 27 września 2013r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2013r., poz. 1247) oraz art. 119 § 1 kw w zw. z art. 19 kw zamieniono karę pozbawienia wolności wymierzoną opisanym wyrokiem na karę 30 (trzydziestu) dni aresztu i zaliczono na poczet kary aresztu okres zatrzymania w sprawie od dnia 16 sierpnia 2008r. do dnia 17 sierpnia 2008r.

ORZEKA:

- 1) **na podstawie art. 85 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 569 kpk kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w punktach III, VI, VII i VIII łączy i wymierza M. D. karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;**
- 2) na podstawie art. 577 kpk zalicza skazanemu M. D. na poczet orzeczonej w punkcie 1) kary łącznej pozbawienia wolności okresy dotychczas odbytych kar pozbawienia wolności z wyroków podlegających łączeniu, tj. od dnia 21 grudnia 2009r. do dnia 21 grudnia 2009r., od dnia 09 listopada 2013r. do dnia 11 lutego 2014r.
- 3) na podstawie art. 576 § 1 kpk ustala, że połączone wyroki podlegają odrębnemu wykonaniu w pozostałej części;

4) **na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego w pozostałym zakresie;**

5) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. M. Kancelaria Adwokacka, ul. (...), kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych plus VAT tytułem nieopłaconej obrony z urzędu skazanego M. D.,

6) na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 616 § 1 pkt 1 i § 2 pkt 2 kpk zwalnia skazanego M. D. od ponoszenia kosztów sądowych – w całości.