

**Sygn. akt X Kzw 4/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 lutego 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny – Odwoławczy w składzie:

**Przewodniczący: SSO Bogusław Orzechowski**

Protokolant: sekretarz sądowy Adam Matusik

przy udziale Prokuratora: Małgorzaty Herter - Dziurzyńskiej

w sprawie przeciwko **P. S.**

skazanego z art. 207 § 1 k.k.

na skutek zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w P. z dnia 29 listopada 2012r.

w przedmiocie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

### **postanawia**

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

## UZASADNIENIE

Zażalenie skazanego nie jest zasadne.

Sąd I instancji poczynił prawidłowe ustalenia co do zaistnienia przesłanek fakultatywnego zarządzenia wykonania kary warunkowo zawieszonych określonych w art. 75 § 2 k.k., a swoje stanowisko w tym zakresie w sposób prawidłowy uzasadnił. Ustalone przez sąd I instancji okoliczności trafnie ocenione zostały jako uchylanie się przez skazanego – w okresie próby – od wykonania nałożonych w wyroku obowiązków: powstrzymywanie się skazanego od nadużywania alkoholu oraz opuszczenia lokalu przy ul. (...) w P..

Obowiązki nałożone w ramach warunkowego zawieszenia kary pozbawienia wolności są istotnym elementem kary i podstawowym warunkiem jej wymierzenia jako kary nieizolacyjnej, a ich wykonanie w założeniu stanowić ma dolegliwość dla sprawcy przestępstwa. W ocenie sądu odwoławczego, niepowstrzymanie się skazanego od nadużywania alkoholu oraz nieopuszczenie lokalu przy ul. (...) w P., nosi znamiona uchylania.

W tej sytuacji zarządzenie wykonania warunkowo zawieszonych kary pozbawienia wolności było zarówno celowe jak i konieczne, gdyż przeciwnie orzeczenie sądu spowodowałoby poczucie faktycznej bezkarności skazanego.

Nie znajdując zatem podstaw do uchylenia bądź zmiany zaskarżonego postanowienia orzeczono o jego utrzymaniu w mocy.