

Sygn. akt *X S 143/22*

POSTANOWIENIE

Dnia 16 grudnia 2022 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny Odwoławczy w składzie

Przewodniczący: **Sędzia SO Krzysztof Chmielewski (spr.)**

Sędziowie: **SO Grzegorz Miśkiewicz**

SO Mariusz Jackowski

w sprawie skargi wniesionej przez **R. S.**

na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie (sygn. akt II K 1511/21)

postanawia:

1. na podstawie art. 2 ust. 1 i 2, art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, stwierdzić, że w postępowaniu sądowym prowadzonym przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie (sygn. akt II K 1511/21) nastąpiła przewlekłość postępowania;
2. na podstawie art. 12 ust. 4 powołanej wyżej ustawy przyznać ze Skarbu Państwa – Sądowi Rejonowemu w Pruszkowie na rzecz R. S. kwotę pieniężną w wysokości 2000 (dwa tysiące) złotych.
3. zwrócić skarżącemu R. S. opłatę od skargi w kwocie 200 (dwustu) złotych.

UZASADNIENIE

R. S. w dniu 23 listopada 2022 r. (data prezentaty) złożył skargę na przewlekłość postępowania w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie (sygn. akt II K 1511/21) domagając się stwierdzenia przewlekłości postępowania sądowego i przyznania kwoty 20 000 zł z tytułu przewlekłości.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Skarga zasługuje na uwzględnienie.

Dnia 9 grudnia 2020 r. do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wpłynął akt oskarżenia (k. 198). Zarządzeniem z dnia 19 stycznia 2021 r. wyznaczono termin posiedzenia w trybie art. 343 k.p.k. co do współoskarżonego A. G. (k. 222) na dzień 26 marca 2021 r. Zarządzeniem z dnia 26 marca 2021 r. z uwagi na zwolnienie lekarskie sędziego referenta odwołano wyznaczone posiedzenie (k. 241). Zarządzeniem z dnia 17 czerwca 2021 r. (k. 243) wyznaczono termin posiedzenia na dzień 29 września 2021 r. (k. 243). Dnia 29 września 2021 r. sąd uwzględnił wniosek prokuratora o wydanie wyroku skazującego wobec oskarżonego A. G.. Sąd wyłączył sprawę R. S. do odrębnego rozpoznania (k. 248). Dnia 29 września 2021 r. wydano zarządzenie, zgodnie z którym sprawę przeciwko R. S. zarejestrowano pod nową sygnaturą. Sprawę skierowano do dotychczasowego sędziego referenta (k. 1 akt II K 1511/21). Dnia 15 lipca 2022 r. sędzia referent złożyła wniosek o wyłączenie jej od rozpoznawania sprawy (k. 9 akt II K 1511/21). Postanowieniem z dnia 18 lipca wyłączono od rozpoznania sprawy dotychczasowego sędziego referenta. Dnia 26 lipca 2022 r. wydano wyrok nakazowy (k. 16 akt II K 1511/21). Dnia 16 sierpnia 2022 r. do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wpłynął sprzeciw od wyroku nakazowego (k. 31 akt II K 1511/21). Zarządzeniem z dnia 17 sierpnia 2022 r. wyznaczono termin rozprawy na dzień 18 listopada 2022 r. (k. 39 akt II K 1511/21). Dnia 18 listopada 2022 r. na rozprawie przesłuchano oskarżonego i świadków. Rozprawa została odroczone do dnia 8 lutego 2023 r. (k. 78 – 81 akt II K 1511/21).

Na podstawie analizy akt należy stwierdzić, że w postępowaniu w sprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie (sygn. akt II K 1511/21) doszło do przewlekłości. Pierwsza rozprawa odbyła się po upływie niemalże dwóch lat od wpłynięcia aktu oskarżenia. Nie sposób uznać, że czynności w sprawie były podejmowane niezwłocznie. Należy w szczególności zwrócić uwagę, że w okresie od 29 września 2021 r. do 15 lipca 2022 r. w sprawie nie były podejmowane żadne czynności. Okoliczność stanowiąca przyczynę wyłączenia była sędziemu referentowi wiadoma już od dnia 29 września 2021 r. Złożenie wniosku o wyłączenie dopiero w dniu 15 lipca 2022 r. nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Powyższe prowadzi do wniosku, że prawo skarżącego R. S. do rozpoznania jego sprawy bez uzasadnionej zwłoki zostało naruszone.

Zgodnie z art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, sąd w razie stwierdzenia przewlekłości postępowania na żądanie skarżącego przyznaje od Skarbu Państwa sumę pieniężną w wysokości od 2.000 zł do 20.000 zł, nie mniej jednak niż 500 zł za każdy rok dotychczasowego postępowania.

Wobec stwierdzenia przewlekłości postępowania istnieje podstawa do przyznania skarżącemu R. S. stosownej kwoty. W ocenie Sądu Okręgowego wnioskowana kwota 20 000 zł nie jest jednak adekwatna w przedmiotowej sprawie. Biorąc pod uwagę okoliczności niniejszej sprawy należy stwierdzić, że wystarczająca i odpowiednia jest kwota 2 000 złotych. Skarżącemu R. S. należało ponadto zwrócić opłatę od skargi w kwocie 200 złotych.

Mając powyższe na uwadze, Sąd orzekł jak w sentencji.