

WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 07 listopada 2023 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Beata Adamczyk - Łabuda

Ławnicy: S. J.

A. P.

Protokolant: st. sekr. sąd Mirosław Grzęda

przy udziale prokuratora Marty Rzepy, Małgorzaty Ceregry - Dmoch

po rozpoznaniu w dniu 25 lipca 2023 roku i 13 października 2023 roku i w dniu 7 listopada 2023 roku sprawy:

B. W. /W./, urodzonego dnia (...) w S., syna W. i B., z domu L.,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 05 stycznia 2023 r. w W. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 457,92 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...), uczestnicząc w obrocie ww. środkami i usiłując posiadać ww. środki, tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 13 par. 1 kk w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 par. 2 kk;

II. w dniu 24 stycznia 2023 r. w S. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 463,70 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...) uczestnicząc w obrocie ww. środkami oraz posiadał ww. środki, tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 par. 2 kk;

III. w dniu 26 stycznia 2023 r. w S. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 932,54 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...) uczestnicząc w obrocie ww. środkami i usiłując ww. środki posiadać, tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 13 par. 1 kk w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 par. 2 kk;

IV. w dniu 31 stycznia 2023 r. w W. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 463,70 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...), uczestnicząc w obrocie ww. środkami i usiłując ww. środki posiadać, tj. o przestępstwo z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

w zb. z art. 13 par. 1 kk w zw. z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 par. 2 kk;

w dniu 24 stycznia 2023 r. w S. w mieszkaniu na ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, posiadał środek odurzający zaliczanych do grupy I-N w postaci kokainy o masie netto 0,42 g, tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

w dniu 24 stycznia 2023 r. w S. przy ul. (...) w placówce pocztowej w celu użycia jako autentyczny, użył uprzednio podrobiony dokument w postaci dowodu osobistego serii i nr (...) wydanego na fikcyjną osobę o danych K. K., poprzez okazanie go pracownikowi poczty w celu odbioru przesyłki nr (...), tj. o przestępstwo z art. 270 par. 1 kk.

orzeka:

oskarżonego B. W. w ramach zarzucanych mu w punktach I-IV aktu oskarżenia czynów uznaje za winnego tego, że działając wspólnie i w porozumieniu z nieustalonymi osobami popełnił w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny co do któregośkolwiek z tych przestępstw i tak:

- w dniu 05 stycznia 2023 r. w W. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 457,92 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...), co stanowi zbrodnię określoną w art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

- w dniu 24 stycznia 2023 r. w S. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 463,70 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...), tj. czynu, stanowiącego zbrodnię określoną w art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

- w dniu 26 stycznia 2023 r. w S. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 932,54 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...)CA, tj. czynu, stanowiącego zbrodnię określoną w art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

- w dniu 31 stycznia 2023 r. w W. przy ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, dokonał przywozu znacznej ilości środków odurzających zaliczanych do grupy I-N w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 463,70 g, umieszczonych w przesyłce pocztowej nr (...), tj. czynu, stanowiącego zbrodnię określoną w art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii;

czym wyczerpał znamiona zbrodni określonej w art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k i za to na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 /trzy/ lat i 3 /trzy/ miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w ilości 100 /sto/ stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100,00 /sto/ złotych;

uznaje za winnego popełnienia czynu z punktu V aktu oskarżenia stanowiącego występki z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 3 /trzy/ miesiące pozbawienia wolności;

na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 85 a kk, art. 86 § 1 kk łączy kary jednostkowe pozbawienia wolności i wymierza B. W. karę łączną 3 /trzy/ lat i 5 /pięć/ miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w ilości 100 /sto/ stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 100,00 /sto/ złotych;

oskarżonego B. W. niewinnia od popełnienia czynu z punktu VI aktu oskarżenia;

na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 24 stycznia 2023 roku, godz. 11.45 do dnia 13 października 2023 roku, godz. 13.35;

na podstawie art. 70 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych wymienionych w wykazie dowodów rzeczowych nr: (...) pod poz. 2; w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. 4; w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. 1; w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. 5; w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. 6;

na podstawie art. 70.4a Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 7000,00 /siedem/ tysięcy złotych:

na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. dowód rzeczowy opisany w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) pod poz. 3 nakazuje zwrócić oskarżonemu;

zasądza od oskarżonego B. W. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 2400,00 /dwa tysiące czterysta/ złotych tytułem opłaty od kary pozbawienia wolności i kary grzywny oraz kwotę 918,00 /dziewięćset osiemnaście/ złotych tytułem pozostałych kosztów sądowych.