

Sygn. akt XII K 164/23

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 grudnia 2023 roku

### **Sąd Okręgowy w Warszawie XII Wydział Karny w składzie:**

Przewodnicząca: SSO Katarzyna Stasiów

Protokolant: Paulina Powązka-Płóciennik

przy udziale prokuratora Wojciecha Łuniewskiego

i oskarżyciela posiłkowego H. N.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 14 listopada 2023 r. i 7 grudnia 2023 r.

sprawy P. K. syna I. i D. z domu K., urodzonego (...) w A. w G.

oskarżonego o to, że:

w dniu 13 marca 2023 r. w m. Ł., pow. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, z pojazdu marki B. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia plecaka z zawartością 111.000 USD, 5.600 euro, i 5.000 zł., powodując straty w łącznej wysokości 518.591,48 zł. na szkodę H. N.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

I. P. K. uznaje za winnego dokonania zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. skazuje go na karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od 14 marca 2023 r. o godz. 12.10 do 7 grudnia 2023 roku;

III. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	XII K 164/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	P. K.	w dniu 13 marca 2023 r. w m. Ł., pow. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą, z pojazdu marki B. (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia plecaka z zawartością 111.000 USD, 5.600 euro i 5.000 zł., powodując straty w łącznej wysokości 518.591,48 zł. na szkodę H. N.,  tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
13 marca 2023 r. o godzinie 15.04 pokrzywdzony H. N. przyjechał samochodem marki B. (...) na stację	zeznania H. N.	k. 6, 68-69, 359-361	

paliw (...) w miejscowości Ł. w powiecie (...). W swoim samochodzie na przednim siedzeniu pasażera miał plecak, w którym znajdowało się 111.000 dolarów amerykańskich, 5.600 euro i 5.000 zł.

Pieniądze stanowiły warsztat pracy pokrzywdzonego zajmującego się handlem samochodami. W swojej praktyce najpierw nabywał samochód za własne środki, a następnie go sprzedawał. 28 listopada 2018 r. otrzymał on darowiznę od rodziców w kwocie 100 000 dolarów amerykańskich. W dniu zdarzenia wiózł dolary do kantoru celem wymiany na złotówki. Rano dzwonił do kantoru, uzyskując informację o cenie sprzedaży w tym dniu.

Kiedy H. N. rozpoczął tankowanie, w pobliżu zatrzymał się pojazd marki F. (...) o nr. rej. (...). Kierowcą samochodu był obywatel (...) - oskarżony P. K., a pasażerem nieustalony dotychczas mężczyzna. Oskarżony na chwilę wysiadł z samochodu i przeszedł kilka kroków, oglądając samochód B.. Następnie wsiadł do f.. Zamienił kilka słów z pasażerem. Nieustalony mężczyzna po tej rozmowie wysiadł z f. i skradając się, podszedł do B., otworzył

przednie prawe drzwi i z siedzenia pasażera zabrał w celu przywłaszczenia plecak pokrzywdzonego. P. K. szybko odjechał wraz z mężczyzną i ukradzionym plecakiem.

Pokrzywdzony podczas tankowania rozmawiał przez telefon. Podświadomie w pewnej chwili poczuł lekkie zatrzęsienie się samochodu, lecz nie przywiązał do tego wagi. Po zatankowaniu chciał wziąć plecak celem zapłacenia za paliwo, jednakże plecaka nie było. Kiedy szukał go w samochodzie – również w bagażniku – pracownik stacji benzynowej poinformował go, że jakiś przedmiot został mu ukradziony przez osoby z f..

Policja w wyniku czynności operacyjnych ustaliła, że jednym ze sprawców kradzieży jest oskarżony.

14 marca 2023 r. oskarżony został zatrzymany w domu w Z. przy ul. (...). W domu tym od 6 miesięcy wynajmowali mieszkanie E. R. i L. T.. Przed dwa tygodnie przebywał tam też znajomy L. T. – oskarżony P. K..

W chwili przybycia policji oskarżony ukrywał się w wersalce. Ukradzionego plecaka nie znaleziono. W bluzie oskarżonego

<p>wiszącej na wieszaku w korytarzu ujawniono 20 000 dolarów amerykańskich, które stanowiły własność pokrzywdzonego – były w charakterystyczny sposób spięte przez pokrzywdzonego gumkami – w dwie paczki po 10 000 dolarów.</p> <p>Oskarżony przyznał się do współudziału w kradzieży, jednakże wyjaśnił, że w plecaku znajdowało się wyłącznie 20 000 USD.</p> <p>P. K. wskazał policjantom zaparkowany w W. przy ul. (...) pojazd marki F., który służył do popełnienia przestępstwa. Oskarżony posiadał kluczyki do tego samochodu. W pojeździe tym ujawniono trzy urządzenia elektroniczne do zagłuszania sygnałów służące do rozbrajania systemów alarmowych w samochodach.</p> <p>Odnalezione 20 000 USD zostało zwrócone pokrzywdzonemu.</p>			
<p>wyjaśnienia P. K. (częściowo)</p>	<p>k. 78, 91, 358v, 361</p>		
<p>zeznania P. Ł.</p>	<p>k. 82-83, 359</p>		
<p>zeznania E. R.</p>	<p>k. 27-28</p>		
<p>zeznania L. T.</p>	<p>k. 87-88</p>		
<p>protokoły oględzin i przeszukań, płyta</p>	<p>k. 3-4, 22-24, 25-26, 35-38, 41, 42-63</p>		

tablice poglądowe	k. 64-67		
ogłędziny urzędzeń elektronicznych	k. 101-121		
dokumenty poświadczające otrzymanie przez pokrzywdzonego darowizny od rodziców	k. 365-370		
protokół zatrzymania oskarżonego	k. 22		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
BRAK			
<b>1. Ocena DOWOdów</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	częściowo wyjaśnienia oskarżonego	Sąd uznał za wiarygodne wyjaśnienia oskarżonego w zakresie, w którym przyznał, iż był współsprawcą kradzieży. Wyjaśnienia te znajdują potwierdzenie w całym pozostałym zebranych w sprawie materiale dowodowym.	
	zeznania przesłuchanych w sprawie świadków	Sąd uznał zeznania świadków za wiarygodne w całości. Zeznania E. R. i	

L. T. nie wniosły wiele do istoty sprawy.

Policjant P. Ł. nie miał żadnego interesu w zeznaniu nieprawdy. Opowiedział o przebiegu swoich rutynowych zawodowych czynności.

Najważniejsze dla treści orzeczenia były zeznania pokrzywdzonego. Sąd przed przesłuchaniem H. N. miał wątpliwości co do przedmiotu dokonanej kradzieży – tak dużej kwoty pieniędzy. Na skutek bezpośredniego przesłuchania wszelkie wątpliwości zostały rozwiane. Pokrzywdzony dobrze mówi po polsku, więc łatwiej sądowi było ocenić jego zeznania, niż w wypadku konieczności korzystania z pomocy tłumacza.

Pokrzywdzony okazał się osobą w pełni wiarygodną, spontaniczną, logiczną, uczciwą i spokojną. Jego zeznania są w pełni przekonujące. Wyjaśnił on przyczynę posiadania dużej ilości pieniędzy w gotówce. Sam przyznał, że z reguły jest osobą ostrożną, a w tym wypadku lekkomyślnie pozostawił dużą kwotę pieniędzy w samochodzie. Zauważyć jednak należy, że pokrzywdzony nie oddalał się od samochodu. Jego czujność została zniesiona na skutek rozproszenia rozmową telefoniczną.

		<p>Pokrzywdzony udowodnił legalne wejście w posiadanie dużej kwoty pieniędzy, którą obracał w swojej pracy. O tak dużej sumie pieniędzy zeznał spontanicznie już podczas przesłuchania w dniu zdarzenia. Podał racjonalny powód posiadania w domu i wzięcia w tym konkretnym dniu pieniędzy. Jego prawdomówność potwierdza okoliczność wykonania rano telefonu do kantoru.</p> <p>Zeznania pokrzywdzonego są bardzo szczegółowe i wyjątkowo logiczne. Nie stoją w sprzeczności z żadnym z dowodów poza częściowymi wyjaśnieniami oskarżonego, którym sąd nie dał wiary. Przynajmniej wszystkie korespondują z nagraniem monitoringu.</p> <p>Drobna sprzeczność odnośnie kwot poszczególnych walut jest uzasadniona upływem czasu. W tym zakresie sąd ustalił kwoty na podstawie zeznań ze śledztwa, gdyż w dniu zdarzenia pokrzywdzony lepiej te okoliczności pamiętał.</p>	
	pozostała dokumentacja	Na uznanie za wiarygodne co do ich treści, formy oraz legalności sporządzenia zasługują dowody z ujawnionych w sprawie dokumentów. Dokumenty	



		zostały sporządzone zgodnie z przepisami prawa. Ich treść nie budziła wątpliwości ani stron, ani sądu.	
1.2. <b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	częściowo wyjaśnienia oskarżo-nego	<p>Sąd uznał za częściowo niewiarygodne wyjaśnienia oskarżonego w zakresie jego twierdzeń dotyczących ilości gotówki znajdującej się w plecaku. W tym zakresie sąd dokonał ustaleń w oparciu o spontaniczne i konsekwentne zeznania pokrzywdzonego.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego w tej materii należało natomiast uznać za nieprzekonujące. Oskarżony na pytanie sądu wyjaśnił, że jego współnik nie chciał żadnej kwoty. Umówili się, że zobaczą, jak się sytuacja potoczy i podzielą się następnego dnia (k. 361).</p> <p>Doświadczenie życiowe wskazuje, że w takiej sytuacji sprawcy podzieliliby się pieniędzmi od razu, a nie odwlekali</p>	

		ten moment bez żadnej konkretnej przyczyny.	
<b>1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	P. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony swoim czynem wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Jego działanie jest zawinione – w chwili czynu był osobą dorosłą i w pełni poczytalną.  Wspólnie i w porozumieniu z nieustaloną osobą dokonał kradzieży cudzego mienia o znacznej wartości – przekraczającej kwotę 200 000 złotych.			

<p>Sąd dał wiarę pokrzywdzonemu w zakresie ilości przewożonych pieniędzy, a na wyczerpanie znamion czynu nie ma wpływu późniejszy podział łupu pomiędzy sprawcami. Oskarżony, działając wspólnie i w porozumieniu, ponosi odpowiedzialność za całość czynu, bez względu na to, których czynności przestępczych dokonał osobiście i jaką łącznie kwotę z przestępstwa uzyskał.</p>			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

<p><b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K.	I		<p>Wymierzając oskarżonemu P.'owi K.'emu karę 6 lat pozbawienia wolności, sąd kierował się zasadami określonymi w rozdziale VI kodeksu karnego, w szczególności art. 53 k.k. Sąd wnikliwie analizował zarówno elementy przedmiotowe, jak i podmiotowe czynu z troską, aby wymiar kary spełnił poczucie społecznej sprawiedliwości kary, był adekwatny do stopnia winy i osiągnął swe cele zapobiegawcze i wychowawcze.</p> <p>Z okoliczności wpływających obciążająco na wymiar kary sąd uwzględnił znaczny stopień winy, jak i znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu popełnionego przez oskarżonego.</p> <p>Jak zaznaczono powyżej, sąd wziął pod uwagę wysoką społeczną szkodliwość czynu popełnionego przez oskarżonego, na który wskazuje szkoda – półtora</p>

raza większa od kwoty 200 000 złotych - i krzywda wyrządzona pokrzywdzonemu. Utracił on wszystkie posiadane przez siebie pieniądze służące mu do wykonywania pracy zarobkowej. Jak sam zeznał - były to oszczędności jego życia. Popełnione przestępstwo określił największą krzywdą, jaka go dotknęła w życiu.

Oskarżony i nieustalony mężczyzna działali w sposób zuchwały - w biały dzień, w miejscu publicznym, tuż obok tankującego pokrzywdzonego.

Jednocześnie sąd miał na względzie właściwości i warunki osobiste oskarżonego oraz to, że nie był on uprzednio karany (k. 217).

Stopień winy oskarżonego jest niewątpliwie wysoki.

Wymierzona kara jest - zdaniem sądu - adekwatna do stopnia zawinienia i szkodliwości społecznej czynu oraz spełni cele prewencji ogólnej i szczególnej, jak również potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.

**1.Inne  
ROZSTRZYGNIECIA  
ZAwarne w WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. K.	II		Mając na uwadze, że oskarżony został zatrzymany w niniejszej sprawie w dniu 14 marca 2023 roku o godz. 12:10, a następnie zastosowano wobec niego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, sąd na podstawie art. 63 § 1 k.k. zaliczył na poczet orzeczonej wobec niego kary 5 lat pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 14 marca 2023 roku o godz. 12:10 do dnia wydania wyroku 7 grudnia 2023 roku.
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
BRAK			
<b>1.Koszty procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	<p>Mając na uwadze aktualną sytuację życiową i majątkową oskarżonego, sąd na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych, obciążając wydatkami Skarb Państwa. Oskarżony nie ma majątku, przed osadzeniem zarabiał niewiele, obecnie jest pozbawiony wolności i orzeczono wobec niego karę 5 lat pozbawienia wolności.</p>	
<b>1.Podpis</b>		