

Sygn. akt *XVI GC 1173/16*

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący :	<i>SSO Renata Iwanowska</i>

po rozpoznaniu w dniu 18 grudnia 2018 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa *M. B., T. D., T. K.*

przeciwko *P. K.*

o wyłączenie współnika

postanawia:

1. umorzyć postępowanie w sprawie,
2. szczegółowe rozliczenie kosztów sądowych zleca referendarzowi sądowemu.

SSO Renata Iwanowska

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 29 listopada 2018 r. działający w imieniu powodów pełnomocnik cofnął pozew, wraz ze zrzeczeniem się roszczenia (pismo powoda k. 1456).

Sąd zważył co następuje:

W myśl art. 203 §1 – 2 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego, aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Pozew cofnięty nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże

z wytoczeniem powództwa. Na żądanie pozwanego powód zwraca mu koszty, jeżeli sąd już przedtem nie orzekł prawomocnie o obowiązku ich uiszczenia przez pozwanego. W myśl

art. 203 § 4 k.p.c. sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że czynność ta jest sprzeczna z prawem lub zasadami współzycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

Z kolei art. 355 § 1 k.p.c. stanowi, że sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Z okoliczności niniejszej sprawy nie wynika, by cofnięcie pozwu przez powoda było sprzeczne z prawem lub zasadami współzycia społecznego, ani nie zmierza do obejścia prawa.

Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 355 § 1 k.p.c., postanowił jak w sentencji.

Jednocześnie na podstawie art. 108 k.p.c. Sąd zlecił rozliczenie kosztów sądowych referendarzowi sądowemu.

SSO Renata Iwanowska

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

SSO Renata Iwanowska