

Sygn. akt *XVII AmA 53/17*

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie:

Przewodnicząca – **Sędzia Sądu Okręgowego Ewa Malinowska**

po rozpoznaniu 25 września 2019 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **India (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.** (poprzednio:
(...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W.)

przeciwko **Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

w przedmiocie wniosku **świadka P. K.** o zwrot kosztów podróży

postanawia:

1. przyznać świadkowi P. K. kwotę 212,29 zł (dwieście dwanaście złotych dwadzieścia dziewięć groszy) tytułem zwrotu kosztów podróży związanych ze stawiennictwem w sądzie;
2. polecić Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie wypłacenie na rzecz świadka P. K. kwotę 212,29 zł (dwieście dwanaście złotych dwadzieścia dziewięć groszy) tytułem zwrotu kosztów podróży związanych ze stawiennictwem w sądzie tymczasowo ze środków Skarbu Państwa.

SSO Ewa Malinowska

UZASADNIENIE

P. K., zgodnie z wezwaniem tutejszego Sądu, stawił się na rozprawie 24 września 2019 r., na której został przesłuchany w charakterze świadka. Świadek ten w przepisany terminie wystąpił z wnioskiem o zwrot kosztów dojazdu z miejscowości Ż., gmina M. (gdzie mieszka) do Sądu Okręgowego w Warszawie i z powrotem. Oświadczył, że pokonał trasę obejmującą 254 km w obie strony samochodem marki F. (...) i wniósł o przyznanie kwoty 212,29 zł (wniosek, k. 264).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 277 k.p.c., świadek ma prawo żądać zwrotu wydatków koniecznych, związanych ze stawiennictwem do sądu, a ponadto wynagrodzenia za utratę zarobku. Przewodniczący może przyznać świadkowi zaliczkę na koszty podróży i na utrzymanie w miejscu przesłuchania. Natomiast według art. 85 ustawy z 28 lipca 2008 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (dalej: uksc), świadkowi przysługuje zwrot kosztów podróży – z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu – w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów przejazdu własnym samochodem lub innym odpowiednim środkiem transportu (ust. 1). Górną granicę tych należności stanowi zaś wysokość kosztów przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (ust. 2). Wysokość kosztów podróży świadek powinien należycie wykazać (ust. 4).

Przepis art. 85 uksc w ust. 2 odsyła, w szczególności, do § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 167), w którym przewidziano, że zwrot kosztów przejazdu samochodem osobowym, motocyklem lub motorowerem przysługuje w wysokości stanowiącej iloczyn przejechanych kilometrów przez stawkę za jeden kilometr przebiegu, która nie może być wyższa niż określona w przepisach wydanych na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

Stosownie zaś do § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r., nr 27, poz. 271 ze zm.) - wydanego na podstawie delegacji zawartej we wskazanym wyżej przepisie ustawy o transporcie drogowym – koszty używania pojazdów ustala się według stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, które nie mogą być wyższe niż: a) dla samochodu osobowego o pojemności skokowej silnika do 900 cm³ – 0,5214 zł, b) dla samochodu osobowego o pojemności skokowej silnika powyżej 900 cm³ – 0,8358 zł.

Sąd Okręgowy akceptuje przedstawione przez świadka wyliczenie odległości pokonanej trasy, wynoszącej 254 km. Biorąc pod uwagę powyżej przywołane przepisy prawa, zasadnym jest zatem przyznanie świadkowi kwoty w wysokości 212,29 zł tytułem zwrotu kosztów podróży samochodem prywatnym z miejsca zamieszkania do siedziby sądu i z powrotem (254 x 0,8358 = 212,29).

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 277 k.p.c. w zw. z art. 85 ust. 1 i 2 uksc, orzeczono jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że strony nie były zobowiązane do uiszczenia zaliczki na poczet należności świadka, Sąd postanowił należne świadkowi koszty podróży wyłożyć tymczasowo ze środków Skarbu Państwa, pozostawiając kwestię ostatecznego rozliczenia tych kosztów w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji, zgodnie z art. 108 § 1 k.p.c.

SSO Ewa Malinowska

ZARZĄDZENIE

(...)

SSO Ewa Malinowska