

Sygn. akt *XVII AmA 43/20*

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2020 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, XVII Wydział Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
w składzie:

Przewodniczący – **Sędzia SO Andrzej Turliniński**

po rozpoznaniu 15 lipca 2020 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania (...) **AG w B. ((...))**

przeciwko **Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

o stwierdzenie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów

w przedmiocie odwołania (...) AG w B. ((...)) od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 30 grudnia 2019 r. Nr (...)

postanawia:

1. odrzucić odwołanie;
2. zwrócić ze Skarbu Państwa na rzecz (...) AG w B. ((...)) kwotę 1000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) uiszczoną tytułem opłaty od odwołania.

Sędzia SO Andrzej Turliniński

Sygn. akt XVII AmA 43/20

UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 479²⁸ § 2 k.p.c. odwołanie od decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (Prezesa UOKiK) wnosi się za jego pośrednictwem do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji.

W dniu 30 grudnia 2019 r. Prezes UOKiK wydał decyzję Nr (...). Decyzja ta została doręczona pełnomocnikowi powoda 15 stycznia 2020 r. (k. 1021 akt adm.) i od tego dnia rozpoczął bieg miesięczny termin na złożenie odwołania do Sądu za pośrednictwem Prezesa UOKiK.

Powód złożył odwołanie bezpośrednio do Sądu w dniu 14 lutego 2020 r.

W związku z tym Sąd przesłał to odwołanie do Prezesa UOKiK (vide zarządzenie Przewodniczącego Wydziału z dnia 24 lutego 2020 r.).

Przesyłka pocztowa z odwołaniem została doręczona Prezesowi UOKiK w dniu 5 marca 2020 r. i ten dzień należało przyjąć jako dzień złożenia odwołania, ponieważ przesyłka sądowa z odwołaniem skierowana do Prezesa UOKiK nie korzystała z fikcji prawnej przewidzianej dla pism procesowych w przepisie art. 165 § 2 k.p.c. polegającej na uznaniu, że oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia

23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do Sądu.

Skoro zatem, zgodnie z unormowaniem art. 112 k.c., miesięczny termin do złożenia odwołania od decyzji Prezesa UOKiK określony w art. 479²⁸ § 2 k.p.c. upłynął powodowi bezskutecznie z końcem dnia 15 lutego 2020 r. to ten środek zaskarżenia wniesiony do Prezesa UOKiK w dniu 5 marca 2020 r. podlegał odrzuceniu na podstawie art. 479^{31a} § 2 k.p.c. jako złożony po upływie terminu do dokonania tej czynności.

Ponadto, stosownie do treści art. 79 ust. 1 pkt 1b ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 785 ze zm.), koniecznym jest dokonanie zwrotu stronie powodowej kwoty 1000 zł uiszczonej tytułem opłaty od odwołania.

Sędzia SO Andrzej Turliński