

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 października 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 października 2013 r. w W.

sprawy z odwołania R. P.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

zainteresowany: (...) Sp. z o.o. w K.

o zawarcie umowy kompleksowej dostarczania energii elektrycznej

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 15 lutego 2013 r. Nr (...)

postanawia:

odrzucić odwołanie.

SSO Andrzej Turliński

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 12 lipca 2013 r. odwołujący się został wezwany do usunięcia braków formalnych odwołania poprzez nadesłanie jednego odpisu odwołania dla zainteresowanego, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odrzucenia odwołania. Odwołujący się został również wezwany do nadesłania oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku i dochodach na urzędowym formularzu, w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem odmowy zwolnienia od kosztów sądowych.

Powyższe wezwanie zostało doręczone odwołującemu się w dniu 23 lipca 2013 r. Zatem powinno być wykonane do dnia 30 lipca 2013 r.

W zakreślonym przez Sąd terminie odwołujący się nadesłał do Sądu jedynie wypełnione oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania. Nie nadesłał natomiast odpisu odwołania dla zainteresowanego do czego był zobowiązany. Odwołujący się wniósł o podanie przez Sąd na piśmie, kogo Sąd bez jego wiedzy i zgody dopuścił jako zainteresowanego w sprawie, gdyż on nie godzi się na uczestniczenie w procesie osób mu nieznanymi i wnosi o usunięcie tego zainteresowanego z procesu.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zważył, co następuje.

Ponieważ (...) Sp. z o.o. w K. była uczestnikiem postępowania administracyjnego automatycznie jest zainteresowanym w postępowaniu przed Sądem. Wynika to z brzmienia art. 479<sup>(50)</sup> § 1 k.p.c. według którego „w sprawach z zakresu regulacji energetyki stronami są także Prezes Urzędu i zainteresowany”.

Ponieważ w niniejszej sprawie w zakreślonym przez Sąd terminie odwołujący się nie usunął braków formalnych odwołania poprzez nadesłanie odpisu odwołania dla zainteresowanego, a stosownie do treści art. 479<sup>47</sup> § 2 k.p.c.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania, należało orzec jak w sentencji postanowienia.

SSO Andrzej Turliński

Zarządzenie: (...)