

Sygn. akt XVII AmE 11/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

w składzie:

Przewodniczący: SSO Andrzej Turliński

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z odwołania M. W.

przeciwko Prezesowi Urzędu Regulacji Energetyki

o wymierzenie kary pieniężnej

na skutek odwołania od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 17 grudnia 2013 r. Nr (...) (...) (...)

postanawia:

odrzucić odwołanie.

SSO Andrzej Turliński

## UZASADNIENIE

Stosownie do treści art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz.U.06.89.625) od decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (Prezesa URE) służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

W dniu 17 grudnia 2013 r. Prezes URE wydał decyzję Nr (...) (7) / (...). Decyzja ta została doręczona powodowi w dniu 30 grudnia 2013 r., zatem termin do wniesienia odwołania upłynął bezskutecznie w dniu 13 stycznia 2014 r.

Natomiast odwołanie od w/w decyzji złożone zostało dopiero w dniu 15 stycznia 2014r. (data nadania odwołania na pocztę), a więc po upływie terminu do dokonania tej czynności.

Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stosownie do treści art. 479<sup>47</sup> § 2 k.p.c. odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania.

Ponieważ w niniejszej sprawie odwołanie zostało wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, należało orzec jak w sentencji.

SSO Andrzej Turliński

(...)